

Оценка сочинения ЕГЭ по русскому языку: неочевидные ошибки и их последствия

Ошибки в сочинении формата ЕГЭ по русскому языку допускают не только «двоечники». Как не потерять баллы по критериям грамотности, фактологической точности и этики и в итоге сохранить до 30 итоговых баллов?

- ☒ оценим и обсудим фрагменты работ,
- ☒ разберем некоторые сложные случаи проверки по критериям К5-К12,
- ☒ предложим формы работы с учеником при подготовке к сочинению.

Николай Дмитриевич Тыранов — лингвист, автор серии онлайн-курсов по сочинению, профессиональный репетитор, средний балл учеников 94 из 100. Создатель онлайн-школы ОК ЕГЭ.



Николай Дмитриевич Тыранов

Русский язык, РКИ, ЕГЭ по русскому языку

 4,94  18 отзывов  Очень хвалят

 Паспорт проверен

Оксана Николаевна Беляева — кандидат филологических наук, доцент, эксперт ЕГЭ по русскому языку, автор статей и учебных курсов по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.
Создатель онлайн-школы ОК ЕГЭ.

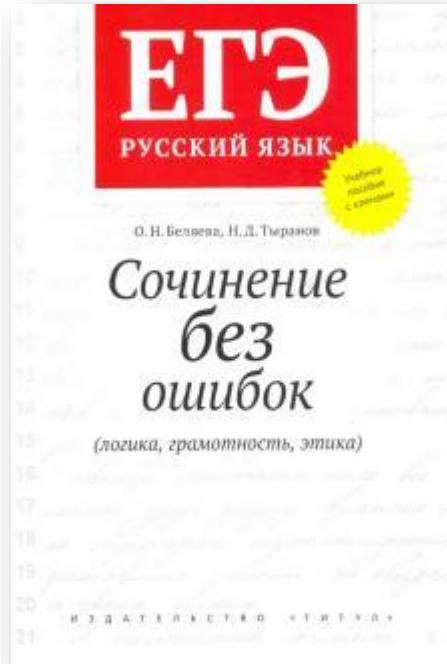


Оксана Николаевна Беляева

РКИ, ЕГЭ

 5,0  52 отзыва  Очень хвалят

 Паспорт проверен



Издательство «Титул»

OZON
24/7
РАБОТАЕМ ВСЕГДА

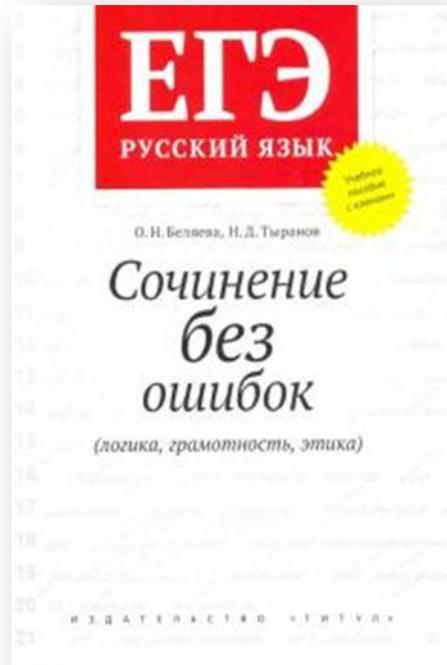
Хочу Premium



Акции

Лабиринт
Что читать?
Рекомендуем

Россия
Бесплатная доставка
Wildberries



Книга, которую вы держите в руках, поможет детально разобрать критерии К5–К12, узнать секреты и лайфхаки написания сочинения и сохранить баллы на экзамене.

Эта книга создана для того, чтобы выпускник мог без помощи эксперта ЕГЭ, учителя или репетитора:

- научиться разбираться в критериях оценки и понимать, за что могут снизить баллы;
- находить и исправлять собственные ошибки в письменной работе;
- выражать мысли грамотно, логично и лаконично;
- писать сочинение без штампов и шаблонов, за которые снижают баллы при проверке;
- понимать требования экспертов и писать сочинение, которое соответствует ожиданиям проверяющих;
- уметь отстаивать свои права в случае апелляции.

Эти навыки помогут справиться с сочинением на ЕГЭ по русскому языку быстро и эффективно.

Опыт наших выпускников показывает, что сочинение на экзамене можно написать за 45–60 минут, сохранив время на тщательную проверку работы. Поэтому на ЕГЭ средний результат за сочинение у ребят, которые прошли наш курс,— 22 из 24, а средний итоговый балл ЕГЭ — 95,4 из 100.

Ошибки в сочинении:

- очевидные и понятные выпускникам (орфография, пунктуация) – 6 баллов

Ошибки в сочинении:

- очевидные и понятные выпускникам (орфография, пунктуация) – 6 баллов
- ошибки, которые разбираются в тестовой части ЕГЭ (грамматика, речь) – 4 балла

Ошибки в сочинении:

- очевидные и понятные выпускникам (орфография, пунктуация) – 6 баллов
- ошибки, которые разбираются в тестовой части ЕГЭ (грамматика, речь) – 4 балла
- неочевидные ошибки (стиль, логика, этика, фактическая точность) – 4 балла
+ 2 балла по К6

Прочитаем фрагменты сочинений.

Какие ошибки допущены по критериям К5-К12 и сколько баллов потеряют авторы этих работ по указанным критериям?

В данном тексте С.Качалков поднимает действительно важную проблему: утраты духовных ценностей. Главный герой, Сергей Николаевич Плетёнкин, думая лишь о своей выгоде, просит завышенную цену за проезд. Мысль о выгоде настолько запеленала ему глаза, что он не узнает ту самую Наташу Абросимову, благодаря которой, в детстве он получил путевку в Петербург.

На мой взгляд, позиция автора такова: что нужно не забывать о тех, кто, хотя бы, раз нам помог, ведь в будущем судьба может свести вас снова, и тогда тебе будет стыдно за то, что ты даже не поблагодарил этого человека.

В **данном** тексте С.Качалков поднимает действительно важную проблему: утраты духовных ценностей. (К10, К8)

Главный герой, Сергей Николаевич Плетёнкин, думая лишь о своей **выгоде**, просит завышенную цену за проезд. Мысль о **выгоде** настолько **запеленала ему глаза**, что он не узнает ту самую Наташу Абросимову, благодаря которой, в детстве он получил путевку в Петербург. (К10, К8)

На мой взгляд, позиция автора такова: **что** нужно не забывать о тех, кто, **хотя бы**, раз нам помог, **ведь** в будущем судьба может свести вас снова, и тогда **тебе** будет стыдно за то, что **ты** даже не поблагодарил этого человека. (К9, К8, К10, К11)

Почему человеку необходимо руководствоваться совестью? Именно над этим вопросом рассуждает С.С.Качалков.

Размышляя о совести, автор рассказывает о Плетёнкине Сергеев Николаевиче, человеке, который, преследуя свои корыстные цели обманул девушку Наташу, предал её доверие. Герой впоследствии “в порыве слезливой сентиментальности попытался ...что-то объяснить” Наташе, на что в ответ он услышал фразу «Разве ты меня обманул?», которую герой будет вспоминать даже по прошествие лет. С.С.Качалков отмечает, что если бы герой не пошёл на бесчесный поступок, он бы не испытывал угрызений.

Почему человеку необходимо руководствоваться совестью? Именно над этим вопросом рассуждает С.С.Качалков.

Размышляя **о совести**, автор рассказывает о **Плетёнкине Сергееве Николаевиче**, человеке, который, преследуя свои корыстные **цели обманул** девушку Наташу, предал её доверие. ([К10, К8](#)) Герой впоследствии: “в порыве слезливой сентиментальности попытался ...что-то объяснить” Наташе, на что в ответ **он услышал фразу** «Разве ты меня обманул?», которую **герой** будет вспоминать даже **по прошествии** лет. ([К8, К10, К8, К7](#)) С.С.Качалков отмечает, **что если бы** герой не пошёл на **бесчесный** поступок, **он** бы не испытывал **угрызений**. ([К5, К8, К7, К10](#)).

Развивая сюжетную линию, автор описывает случай, когда Плетёнкин взял за проезд с женщины, которая оказалась Наташей Абросимовой, больше денег, чем это было необходимо. Когда герой осознал случившееся, он почувствовал стыд и захотел вернуть деньги, но “с отчаянием понял, что никогда не сделает этого”. Автор подчеркивает то, что если человек на протяжении времени не прислушивается к совести, то у него усиливается зависимость от материальной выгоды, чаще проявляется слабоволие. Так, приводя примеры, которые дополняют друг друга автор показывает, почему важно прислушиваться к нравственному компасу.

Развивая сюжетную линию, автор описывает случай, когда Плетёнкин взял за проезд с женщины, которая оказалась Наташей Абросимовой, больше денег, чем это было необходимо. Когда герой осознал случившееся, он почувствовал стыд и захотел вернуть деньги, но “с отчаянием понял, что никогда не сделает этого”. Автор подчеркивает *то*, что если человек **на протяжении времени** не прислушивается к совести, то у него усиливается **зависимость от материальной выгоды, чаще** проявляется слабоволие. (К9, К10, К10, К5) Так, приводя примеры, которые дополняют друг друга *автор* показывает, почему важно **прислушиваться к нравственному компасу**. (К8, К7, К10)

Позиция писателя ясна. Автор считает, что руководство совестью в поступках позволяет избежать угрызений и препятствует формированию отрицательных нравственных качеств.

Позиция писателя ясна. Автор считает, что **руководство совестью в поступках** позволяет избежать **угрызений и препятствует формированию отрицательных нравственных качеств.** (К10, К10, К5)

АЛГОРИТМЫ И ЧЕК-ЛИСТЫ ПРОВЕРКИ

Идеальный К6

Не используем в работе тяжеловесные **конструкции-штампы**.

Например: «...меня, как жителя современного общества, этот вопрос не может не волновать», «данная проблема существует давно, но она актуальна и в наши дни», «автор в своём тексте поднял очень важную проблему, и я искренне благодарен ему за то, что он еще раз заставил меня задуматься над этим вопросом». Всё это примеры клише-штампов, и такие фразы не только не украшают работу, но и могут привести к снижению балла по К6.

Идеальный К6

Следим за разнообразием синтаксиса.

В сочинении должны быть не только точки и запятые, но и хотя бы одно вопросительное или восклицательное предложение (много тоже не нужно), хотя бы одно двоеточие или тире.

Идеальный К6

Не допускаем повторы синтаксических конструкций.

Конструкции с повторением союза или союзного слова: «*писатель написал роман, в котором был герой, который...*» нужно переделать. Не начинайте два предложения подряд с одинаковой конструкцией, например, с деепричастного оборота: «*Читая это произведение, я задумалась. Перечитав его, я поняла...*».

Идеальный К6

Следим за разнообразием лексики.

Не используйте дважды одно вводное слово (*итак, так, таким образом и т.д.*). Не используйте одно слово в предложении дважды: «**Мама** подарила мне лучшие воспоминания и **мама** всегда была для меня самым дорогим человеком». Следите за лексическими повторами в рядом стоящих предложениях (если предложения относятся к разным абзацам, то они не считаются стоящими рядом, но и в этом случае не увлекайтесь повторами и не повторяйте словосочетания).

Идеальный К6

Контролируем уместность использования лексики.

В процессе поиска синонимов не заменяйте термины и ключевые слова темы. Например, если тема сочинения — красота природы, то не нужно подбирать синонимы к слову «природа» и писать о красоте «окружающей среды» или о красоте «экологии».

Идеальный К6

Не используем в работе тяжеловесные **конструкции-штампы**.

Следим за **разнообразием синтаксиса**.

Не допускаем **повторы синтаксических конструкций**.

Следим за **разнообразием лексики**.

Контролируем **уместность использования лексики**.

Идеальный К6

Вы получите 2 балла, если сочинение не только будет грамотным, но и порадует эксперта (помните разницу между 5 и 5+ в школе?).

- разборчивый почерк (например, округлый или крупный. Можете писать сочинение через строчку: так удобнее и исправлять, и читать),
- правильно оформленное выделение абзацев («красная строка»),
- логичная работа без «воды», общих слов и повторов,
- «сложившаяся нравственная позиция» и интересный пример в обосновании.

Чек-лист проверки сочинения по К6

Убедись, что в сочинении:

- 1) использованы разнообразные синтаксические конструкции: придаточные, бессоюзная связь, вставные и вводные конструкции, двойные союзы и пр.
- 2) отсутствуют речевых ошибок (проверяем стиль, отсутствие канцеляризмов, тавтологий и т.д.).
- 3) минимум местоимений и наречий (он, свой, ваш, мы, там, туда и т.д.), если местоимение или наречие времени/места используется, то уместно и однозначно.
- 4) отсутствуют стоп-слова (всегда, никогда, все, любой и т.д.).
- 5) отсутствует “вода”, то есть общие рассуждения без конкретики (учитель играет важную/значимую/большую роль в жизни человека).

СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ

СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ

1. Исправь ошибку.

СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ

1. Исправь ошибку.
2. Разбор по критериям реальных работ прошлого года.

СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ

1. Исправь ошибку.
2. Разбор по критериям реальных работ прошлого года.
3. Есть ли ошибка?

СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ

1. Исправь ошибку.
2. Разбор по критериям реальных работ прошлого года.
3. Есть ли ошибка?
4. Работаем с сочинением + повторяем тестовую часть.

Тренажер

Упражнение 1. Прочитайте сочинение, вставьте пропущенные буквы, где необходимо.

„Выпустить на св...боду из человека человеческое – не значит ли обуздать бе...пощадную историю?” На этот вопрос пытает...ся найти ответ писатель В.Тендряков в предложе...ом для анализа текст...

В ра...казе описыva...тся вое...ое время, наступил мир. В тихую ночь начался пожар в неме...ком госпитале, эта „трагедия н... для кого н... была чужой”, все „испускали единый вздох”. Какой(то немец бросился в огонь, его выбежал сп...ать солдат-татарин. Оба погибли. Толпа бывших врагов охвач...на общим страданием. Писатель делает вывод, что можно подавить, но не унич...тожить в людях человеческое.

По мнению В.Тендрякова, люди остают...ся добрыми и открытыми, как бы н... была тяжела жизнь.

Я согласна с позицией автора: конечно, в людях можно подавить человечность, но уничтожить ее не(возможно. Вспомним роман Л.Толстого „Воскресение“. Главный герой Дмитрий Иванович Нехлюдов, попав под дурное вл...ание, подавил свои нравствен...ые ценности. Он вел распутную жизнь, пьянствовал, веселился, был равнодушен ко всему про...ходящему вокруг. Вырват...ся наружу его человеческим качествам помогло ужас...ное событие – суд над незаслуже...о обвине...ой давней его возлюбле...ой Екатериной Масловой. Нехлюдов изменил свое мирово...рение, старался помоч... многим несчастным и страда...щим людям.

В заключение хочется сказать, что не(растраче...ая доброта есть в каждом из нас, в не(обходимый момент она вырывает...ся на свободу и меняет нашу жизнь. „Историю творит не Господь Бог – ее делают люди“.

Типичные ошибки в композиции сочинения

- нарушена последовательность изложения мысли;
- нарушена смысловая цельность и связность;
- не выделены или неверно выделены абзацы;
- отсутствуют логические связи между абзацами.

Разберем вместе реальную работу выпускника. Сколько баллов по критерию К5 получило это сочинение на ЕГЭ? Не оценивайте содержание и грамотность, смотрим только на соблюдение требований критерия К5.

Задание. Прочитайте текст внимательно, найдите логические ошибки и/или случаи неправильного выделения абзацев.

Данный текст З. Принципиа побеседует нам о том, как главный герой ощущивши подготавку к новому году, дарил вместе с меной подарки своим сыну и рассказывал нам об интересной ситуации, произошедшей в один год.

Автор поднимает вопрос о воспитании детей. Он заставляет нас задуматься о том, стоит ли испытывать на маленьком ребенке, о поощрять таких действий.

- Нет перехода от первого абзаца ко второму: вступление не является органической частью сочинения, следующий абзац начинается без перехода.
- «Автор поднимает вопрос о воспитании детей. Он заставляет нас задуматься...». «Он»: автор или вопрос? Логическая двусмысленность, которая возникла из-за неудачного использования личного местоимения. Это не ошибка, а недочёт, но снизить балл по к5 за него могут. На апелляции можно попробовать доказать, что это к10 — речевая ошибка.

Данный текст З. Принципиа побуждает нас о том, как главный герой осуществил подготовку к новому году, дарит вместе с женой подарки своим сыну и рассказываёт нам об интересной ситуации, произошедшей в один год.

Автор поднимает вопрос о воспитании детей. Он заставляет нас задуматься о том, стоит ли исполнять все мечты ребёнка, о поиске в них таких действий.

Рассказчик считает, что при воспитании ребёнка очень важно привить ему такую черту, как ограничение дарить юноши бескорыстное добро, что штрафно делают только при исполнении всех их детских просьб. На примере своего отца и по подобию героя показывает, какими верх он в сравнении с другими юношами, насколько важно придерживаться такой точки зрения. Главный герой герой дарит юноши чистовую птицы, в то же он благодарит только то. Подарив сыну детство, поклоне на свое, он выражает по воспитанию, пугаю и очень заботливым старшим братам.

Я и согласна с автором, и нет. Я считаю, что не используется идеального речёта воспитания ребёнка. Например, Андрей Штапов из произведения Лонгрова «Однокласс» воспитание дашко не является базованным ребёнком, не был зада-

3. Нет перехода от второго абзаца в третьему. Непонятно, какое отношение имеют друг к другу «автор» («автор поднимает вопрос»), «рассказчик» («рассказчик считает») и «главный герой». Если эксперту что-то непонятно в вашем сочинении, значит, мысль сформулирована неудачно, допущена логическая ошибка.

4. Не выделена позиция автора. Эксперт или не зачтет К3, или снизит балл по к5.

рен подражаний и скопий памяти, но при этом было очень умноженными читовскими, стал прекрасным другом и щутом.

Таким образом, З. Прилепин ставит перед нашим один из самых больших и интересных вопросов, с которыми в наши столетия каждый, загадывает над воспоминаниями прошлого поколения щутами, вынужденными к двум и моды и добром.

5. Нарушена структура обоснования собственного мнения: есть тезис, есть пример, который непонятно как соотносится с тезисом (важная часть тезиса пропущена), нет вывода. Эксперт может или не зачесть К4, или снять балл по К5.

Итак, в сочинении допущено 5 (!) логических ошибок и недочетов. Двух было бы достаточно для того, чтобы выставить 0 баллов по критерию К5.

Есть ли в приведённом фрагменте ошибка по критерию К5?

Подводя итоги, мы можем сделать вывод о том, что лучшее, что есть в человеке, – это человечность. К сожалению, не все люди обладают этой чертой и поэтому позволяют себе ужасающие, безнравственные поступки в отношении братьев наших меньших. Однако есть люди умные, осознающие всю ответственность, которая лежит на них. Мы должны заботиться о животных и оберегать тех, кто слабее нас.

- да, допущена логическая ошибка
- нет, логической ошибки нет

Есть ли в приведённом фрагменте ошибка по критерию К5?

*Подводя итоги, мы можем сделать вывод о том, что лучшее, что есть в человеке, – это человечность. К сожалению, не все люди обладают этой чертой и поэтому позволяют себе ужасающие, безнравственные поступки в отношении братьев наших меньших. Однако есть люди **умные**, осознающие всю ответственность, которая лежит на них. Мы должны заботиться о животных и оберегать тех, кто слабее нас.*

- да, допущена логическая ошибка
- нет, логической ошибки нет

Есть ли в приведённом фрагменте ошибки по критерию К5?

Я согласен с позицией автора. Действительно, важно быть неравнодушными по отношению к пожилым людям, а также всегда стараться помочь им в трудные моменты. Вспомним рассказ Бориса Екимова «Ночь исцеления», в котором повествуется о старушке Дуне, которую постоянно мучили кошмары. Внук Гриша оказался единственным, кто решил помочь бабушке справиться со страшными снами, мучившими ее каждую ночь. Восхищаясь человечностью героя, автор стремится донести мысль, что каждый из нас должен помогать людям преклонного возраста.

- да, допущена логическая ошибка.
- нет, логической ошибки нет.

Есть ли в приведённом фрагменте ошибки по критерию К5?

Я согласен с позицией автора. Действительно, важно быть неравнодушными по отношению к пожилым людям, а также всегда стараться помочь им в трудные моменты. Вспомним рассказ Бориса Екимова «Ночь исцеления», в котором повествуется о старушке Дуне, которую постоянно мучили кошмары. Внук Гриша оказался единственным, кто решил помочь бабушке справиться со страшными снами, мучившими ее каждую ночь. Восхищаясь человечностью героя, автор стремится донести мысль, что каждый из нас должен помогать людям преклонного возраста.

- да, допущена логическая ошибка.
- нет, логической ошибки нет.

Прочитайте сочинение. Определите, как правильно выделить абзацы в этой работе, и заполните таблицу.

(1) Способы ли какие-то силы уничтожить в людях человечность? (2) На этот вопрос пытается найти ответ писатель В. Тендряков в предложенном для анализа тексте. (3) В рассказе описывается военное время, наступил мир. (4) В тихую ночь начался пожар в немецком госпитале, эта "трагедия ни для кого не была чужой", все "испускали единый вздох". (5) Какой-то немец бросился в огонь, его выбежал спасать солдат-татарин. (6) Оба погибли. (7) Толпа бывших врагов охвачена общим страданием. (8) Этими примерами-иллюстрациями, дополняющими друг друга, автор помогает читателю прийти к ответу на поставленный вопрос. (9) Позиция автора ясна: можно подавить, но не уничтожить в людях человеческое — люди остаются добрыми и открытыми, как бы не была тяжела жизнь. (10) Я согласна с позицией автора: конечно, в людях можно подавить человечность, но уничтожить ее невозможно. (11) Вспомним роман Л. Толстого "Воскресение". (12) Главный герой Дмитрий Иванович Нехлюдов, попав под дурное влияние, подавил свои нравственные ценности. (13) Он вёл распутную жизнь, пьянствовал, веселился, был равнодушен ко всему происходящему вокруг. (14) Вырваться наружу его человеческим качествам помогло ужасное событие — суд незаслуженно обвиняемой, давней возлюбленной Екатерины Масловой. (15) Нехлюдов изменил своё мировоззрение, старался помочь многим несчастным и страдающим людям. (16) Он пытался изменить мир. (17) В заключение хочется сказать, что нерастраченная доброта есть в каждом из нас, в необходимый момент она вырывается на свободу, и спасает жизнь. (19) "Историю творят не господь бог — её делают люди".

абзац	содержание абзаца	номера предложений
1	<i>Вступление (постановка проблемы)</i>	
2	<i>Комментарий к поставленной проблеме</i>	
3	<i>Позиция автора</i>	
4	<i>Ваше мнение и его обоснование</i>	
5	<i>Выход</i>	

(1) Способны ли какие-то силы уничтожить в людях человечность? (2) На этот вопрос пытается найти ответ писатель В. Тендряков в предложенном для анализа тексте.

(3) В рассказе описывается военное время, наступил мир. (4) В тихую ночь начался пожар в немецком госпитале, эта "трагедия ни для кого не была чужой", все "испускали единый вздох". (5) Какой-то немец бросился в огонь, его выбежал спасать солдат-татарин. (6) Оба погибли. (7) Толпа бывших врагов охвачена общим страданием. (8) Этими примерами-иллюстрациями, дополняющими друг друга, автор помогает читателю прийти к ответу на поставленный вопрос.

(9) Позиция автора ясна: можно подавить, но не уничтожить в людях человеческое — люди остаются добрыми и открытыми, как бы не была тяжела жизнь.

(10) Я согласна с позицией автора: конечно, в людях можно подавить человечность, но уничтожить ее невозможно. (11) Вспомним роман Л. Толстого "Воскресение". (12) Главный герой Дмитрий Иванович Нехлюдов, попав под дурное влияние, подавил свои нравственные ценности. (13) Он вёл распутную жизнь, пьянился, веселился, был равнодушен ко всему происходящему вокруг. (14) Вырваться наружу его человеческим качествам помогло ужасное событие — суд незаслуженно обвиняемой, давней возлюбленной Екатерины Масловой. (15) Нехлюдов изменил своё мировоззрение, старался помочь многим несчастным и страдающим людям. (16) Он嘗試ed изменить мир.

(17) В заключение хочется сказать, что нерастраченная доброта есть в каждом из нас, в необходимый момент она вырывается на свободу, и спасает жизнь. (19) "Историю творит не господь бог — её делают люди".

абзац	содержание абзаца	номера предложений
1	<i>Вступление (постановка проблемы)</i>	1-2
2	<i>Комментарий к поставленной проблеме</i>	3-8
3	<i>Позиция автора</i>	9
4	<i>Ваше мнение и его обоснование</i>	10-16
5	<i>Выход</i>	17-19

Прочитайте фрагмент сочинения. Какое предложение должно стоять на месте пропуска в предложенном комментарии?

(1) Проследим, как автор раскрывает поставленную проблему. (2) В центре внимания писателя история из жизни Селивана, человека, которого «все в округе считали колдуном и разбойником». (3) Автор обращает внимание читателей на то, что Селивана готовы были обвинить в любом преступлении, даже если в этом не было причины. (4) Для этого писатель обращается к эпизоду, когда все думают, что герой украл забытую на постояльцами шкатулку с деньгами: "...все знают, что он вор, и все его не любят", — восклицает исправник. (5) ... (6) Продолжая повествование, писатель подчеркивает, что впоследствии герой «сделался человеком любимым и почитаемым», «стали люди заезжать», «пошёл доход». (7) Автор даёт понять, что такая перемена, удивившая самого героя, произошла из-за того, что о происшествии узнали «в городе и в округе» и что Селивана перестали бояться. (8) Показывая все эти события и чудесные изменения, которые произошли в жизни героя в результате его поступка, Лесков помогает читателям понять, какую роль в жизни человека играет честность.

- (1) После этого герой сам вернул пропажу в «полной целости», благодаря чему получил вознаграждение за этот поступок и доказал свою честность и бескорыстие.
(2) Однако Н. С. Лесков показывает, что Селиван сам вернул пропажу в «полной целости», благодаря чему получил вознаграждение за этот поступок и доказал свою честность и бескорыстие.
(3) Что произошло дальше, мы знаем.
(4) Тогда все поехали к Селивану и стали требовать вернуть деньги, и он их вернул в «полной целости».

Прочитайте фрагмент сочинения. Какое предложение должно стоять на месте пропуска в предложенном комментарии?

(1)Проследим, как автор раскрывает поставленную проблему. (2) В центре внимания писателя история из жизни Селивана, человека, которого «все в округе считали колдуном и разбойником». (3) Автор обращает внимание читателей на то, что Селивана готовы были обвинить в любом преступлении, даже если в этом не было причины. (4) Для этого писатель обращается к эпизоду, когда все думают, что герой украл забытую на постояльцами шкатулку с деньгами: "...все знают, что он вор, и все его не любят", — восклицает исправник. (5) ... (6) Продолжая повествование, писатель подчеркивает, что впоследствии герой «сделался человеком любимым и почитаемым», «стали люди заезжать», «пошёл доход». (7) Автор даёт понять, что такая перемена, удивившая самого героя, произошла из-за того, что о происшествии узнали «в городе и в округе» и что Селивана перестали бояться. (8) Показывая все эти события и чудесные изменения, которые произошли в жизни героя в результате его поступка, Лесков помогает читателям понять, какую роль в жизни человека играет честность.

(1) После этого герой сам вернул пропажу в «полной целости», благодаря чему получил вознаграждение за этот поступок и доказал свою честность и бескорыстие.

(2) Однако Н. С. Лесков показывает, что Селиван сам вернул пропажу в «полной целости», благодаря чему получил вознаграждение за этот поступок и доказал свою честность и бескорыстие.

(3) Что произошло дальше, мы знаем.

(4) Тогда все поехали к Селивану и стали требовать вернуть деньги, и он их вернул в «полнейшей целости».

Между какими предложениями комментария правильно выстроена логическая связь? Подчеркните средства связи предложений.

(1) Проследим, как автор рассматривает поставленную проблему. (2) Д. С. Лихачев рассуждает о человеческих недостатках. (3) Публицист обращается к жизни В. О. Ключевского, отмечая, что заикание не мешало Василию Осиповичу быть лучшим лектором Московского университета. (4) Пытаясь объяснить это противоречие, писатель подчеркивает, что “заики бывают превосходными ораторами, обдумывая каждое свое слово”. (5) Продолжая размышления, Д. С. Лихачев задумывается о влиянии недостатков на красоту человека. (6) Автор обращается к воспоминаниям об одной горбатой девушке. (7) Публицист не устает “восхищаться ее изяществом”, когда встречает эту знакомую “в музеях на вернисажах”. (8) Д. С. Лихачев приводит читателя к выводу, что недостатки не мешают людям жить полноценной жизнью.

Варианты ответа:

- 1 и 2, 2 и 3, 3 и 4
- 3 и 4, 4 и 5, 6 и 7
- 2 и 3, 5 и 6, 6 и 7
- 2 и 3
- 5 и 6

Между какими предложениями комментария правильно выстроена логическая связь? Подчеркните средства связи предложений.

(1) Проследим, как автор рассматривает поставленную проблему. (2) Д.С.Лихачев рассуждает о человеческих недостатках. (3) Публицист обращается к жизни В.О.Ключевского, отмечая, что заикание не мешало Василию Осиповичу быть лучшим лектором Московского университета. (4) Пытаясь объяснить *это противоречие*, писатель подчеркивает, что “заики бывают превосходными ораторами, обдумывая каждое свое слово”. (5) *Продолжая размышления*, Д.С.Лихачев задумывается о влиянии недостатков на красоту человека. (6) Автор обращается к воспоминаниям об одной горбатой *девушке*. (7) Публицист не устает “восхищаться *её* изяществом”, когда встречает *этую знакомую* “в музеях на вернисажах”. (8) Д.С.Лихачев приводит читателя к выводу, что недостатки не мешают людям жить полноценной жизнью.

Варианты ответа:

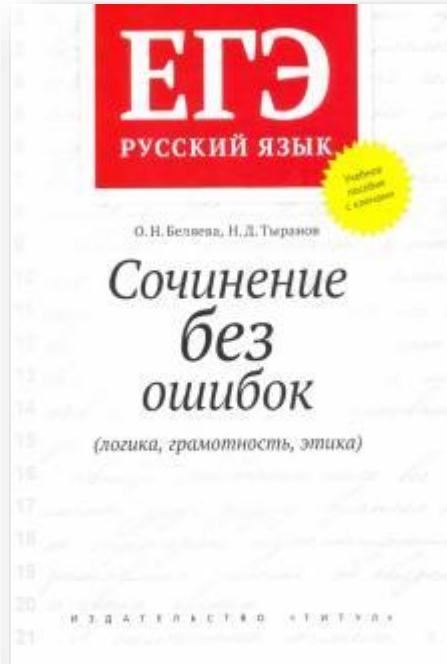
1 и 2, 2 и 3, 3 и 4

3 и 4, 4 и 5, 6 и 7

2 и 3, 5 и 6, 6 и 7

2 и 3

5 и 6



На сайте издательства «Титул»

- *ознакомительный фрагмент книги*
- *специальная цена от издательства*