

Сочинение-рассуждение на ЕГЭ по русскому языку Учимся «сопрягать» и анализировать

Нарушевич Андрей Георгиевич
Таганрогский институт имени А.П. Чехова
Заведующий кафедрой русского языка
и литературы

Формулировка задания 27

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.


Вопросы к тексту



Что такое проблема?

ПРОБЛЕМА — (греч. problema задача) теоретический или практический вопрос, требующий разрешения, задача, подлежащая исследованию.

Способы формулирования проблемы



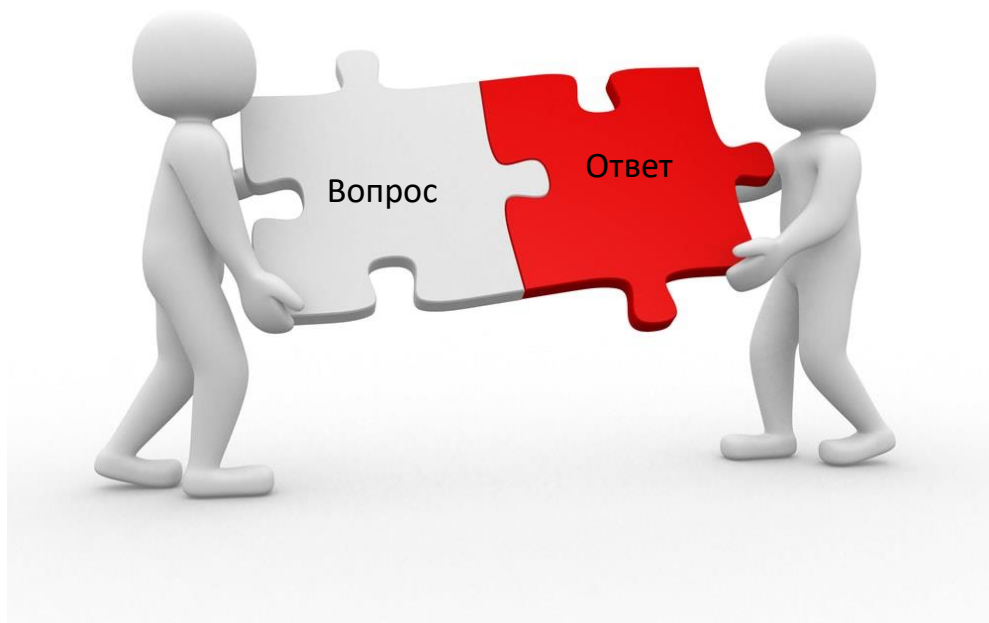
```
graph TD; A[Способы формулирования проблемы] --> B[Проблема + род.п.]; A --> C[Вопросительное предложение]; A --> D[Цитата];
```

Проблема +
род.п.

Вопросительное
предложение

Цитата

Проблема + позиция автора



От позиции автора к проблеме

Проблема	Позиция автора
?	Искусство приобщает человека к прекрасному.
?	Совесьть – это внутренний судья, который беспощадно оценивает поступки человека.
?	Отношения учителя и ученика должны быть основаны на взаимном доверии и уважении.

От позиции автора к проблеме

Проблема	Позиция автора
Какова роль искусства в жизни человека и общества?	Искусство приобщает человека к прекрасному.
Чем для человека является совесть?	Совесть – это внутренний судья, который беспощадно оценивает поступки человека.
Какими должны быть взаимоотношения учителя и ученика?	Отношения учителя и ученика должны быть основаны на взаимном доверии и уважении.

Что проверяет эксперт?



Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0

Типичные ошибки

- У автора есть проблема, которая его волнует. Это проблема смысла жизни.
- Автора данного текста беспокоит проблема о равнодушии человека.
- Автор текста поднимает проблему донесения смысла выступления до слушателей.
- Главная проблема этого текста – это «умение отзываться на чужую беду».
- Одна из проблем данного текста заключается в том, что нужно быть смелым и не идти на сделку с совестью.
- В прочитанном мною тексте автор высказывает такую проблему, как угасание у людей интереса к чтению. Эта тема очень актуальна сегодня.

Комментарий

Комментарий - это анализ текста с точки зрения выделенной проблемы.

Задача комментария – показать, как именно автор приходит от проблемы к авторской позиции, как движется ход его мысли, как разворачивается аргументация (публицистика) / как развитие сюжета, поступки героев раскрывают проблему (художественный текст).



Опора на текст

- ✓ Ссылки на номера предложений.
- ✓ Цитирование (прямая речь) с пояснением. «...», - *пишет автор, чтобы...*
- ✓ Цитирование (косвенная речь) с пояснением. *Автор пишет, что... Эти слова показывают...*
- ✓ Элементы пересказа (воспроизведение событий, поступков героев и т.п.) с последующим пояснением. *Автор не случайно обращает нашего внимание на поведение героя, который... Этот поступок позволяет понять...*

«Укажите смысловую связь между примерами
и проанализируйте ее»

Указать смысловую связь между примерами означает ее назвать: «автор противопоставляет...», «писатель сравнивает...», «публицист объясняет...».

Проанализировать связь между примерами-иллюстрациями означает раскрыть сущность этих смысловых отношений: в чем смысл этого противопоставления, какие качества героев выявляются в сравнении и т.д.

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	6

<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p><u>Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</u></p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p><u>Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</u></p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	5
--	---

<p>в комментарии нет.</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p><u>Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</u></p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p><u>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</u></p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	4
--	---

<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p><u>Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</u></p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p><u>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</u></p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	3
--	---

<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примерам-иллюстрациям нет. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к примеру-иллюстрации. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	2
--	---

	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примеру-иллюстрации нет.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	1
	<p>Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.</p> <p>ИЛИ</p> <p><u>В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста.</u></p> <p>ИЛИ</p> <p>Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария дан простой пересказ текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста</p>	0

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
обучающимся по организации
индивидуальной подготовки
к ЕГЭ 2021 года

<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-posamostoyatelnoy-podgotovke-k-egge#!/tab/222413602-1>

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы	Способ выражения в сочинении
1	<i>Детализация</i>	Можно ли привести подробности? Какие?	... так, например, укажем детали ...
2	<i>Указание на следствие</i>	Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?	... вот почему ...
3	<i>Подтверждение</i>	Как это подтверждается автором?	... в подтверждение этих мыслей автора ...
4	<i>Объяснение</i>	Почему? Чем это можно объяснить?	... автор объясняет это тем, что объясняется это тем, что ...
5	<i>Определение</i>	Что обозначает это слово?	... это слово автор понимает по-своему значение этого слова определяет ...
6	<i>Аналогия</i>	На что это похоже?	... как и ... здесь прослеживается (обнаруживается) ...
7	<i>Выделение</i>	Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?	... автор текста фиксирует внимание ...
8	<i>Сопоставление и противопоставление</i>	С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено?	... сравним автор противопоставляет автор сравнивает ...

Противопоставление

Напишите о том, в чем состоит противопоставление:

- ✓ какие противоположные точки зрения на проблему приводит автор?
- ✓ как противопоставлены герои (их поступки, черты характера, жизненные ценности и т.п.)?

Сравнение, сопоставление

Напишите о том:

- ✓ что с чем (кто с кем) сравнивается?
- ✓ для чего используется сравнение?
- ✓ как автор оценивает сравниваемые предметы (явления)?
- ✓ что выявляется в результате сравнения?

Определение

Тексты, в которых автор пытается определить содержание какого-либо сложного понятия.

Напишите:

- ✓ как каждый пример характеризует определяемое понятие;
- ✓ какие различные стороны анализируемого понятия раскрывают примеры.

Уточнение, конкретизация

Напишите:

- ✓ какой первый пример является более общим, главным?
- ✓ как второй пример уточняет, конкретизирует первый?

Причина - следствие

Напишите:

- ✓ почему вы считаете, что примеры связаны как причина и следствие?
- ✓ как второй пример следует из первого?

Объяснение

Напишите о том:

- ✓ как приведенные примеры помогают автору объяснить читателю свои мысли?
- ✓ какова роль каждого примера в этом объяснении?

Взаимное дополнение

Напишите:

- ✓ что объединяет оба примера?
- ✓ как именно они дополняют общее понятие до целого?

Алгоритм построения комментария

1. Сформулируйте проблему и позицию автора.
2. Найдите в тексте 2 примера, важных для понимания именно этой проблемы.
3. Продумайте, в чем значение этих примеров для раскрытия мысли автора. Поясните значение каждого примера.
4. Продумайте связь между этими примерами. Назовите и проанализируйте ее.

Проблема	Что необходимо человеку для полноценного восприятия искусства? Над этим вопросом размышляет критик Л. Жуховицкий.
1-ый пример с пояснением	Автор пишет, что глубина художественного образа откроется только тому, чей «ум открыт для поиска», для нахождения смысловых связей, ассоциаций. <i>Действительно, чем больше знает человек, чем больше он читал и размышлял над прочитанным, тем проще ему проникнуть в замысел писателя, открыть скрытые смыслы, которые далеко не всегда лежат на поверхности текста.</i>
2-ой пример с пояснением	В то же время, как подчеркивает Л. Жуховицкий, «только холодного рассудка недостаточно для постижения истин, воплощенных в художественной форме». И здесь на помощь человеку приходит умение чувствовать, сопереживать герою «всем сердцем и всей душой». <i>В самом деле, художественная книга тем и ценна, что она не только дает пищу уму, но и пробуждает душу, погружает в мир человеческих чувств, заставляет радоваться или страдать, нравственно совершенствоваться.</i>
Анализ связи между примерами	Как видим, приведенные примеры дополняют друг друга, соединяя две важнейшие стороны человеческого бытия, гармоничное сочетание которых необходимо для постижения произведения искусства. Мысль читателя открывает новые смыслы, а чувства углубляют восприятие, позволяя всем своим нравственным существом ощутить, пережить прочитанное.
Позиция автора	Итак, автор убеждает нас в том, что только напряженная работа ума и сердца, разума и чувств откроет человеку тайны искусства слова, позволит воспринять произведение искусства во всей полноте.

Проблема	Что необходимо человеку для полноценного восприятия искусства? Над этим вопросом размышляет критик Л. Жуховицкий.
1-ый пример с пояснением	Автор пишет, что глубина художественного образа откроется только тому, чей «ум открыт для поиска», для нахождения смысловых связей, ассоциаций. <i>Действительно, чем больше знает человек, чем больше он читал и размышлял над прочитанным, тем проще ему проникнуть в замысел писателя, открыть скрытые смыслы, которые далеко не всегда лежат на поверхности текста.</i>
2-ой пример с пояснением	В то же время, как подчеркивает Л. Жуховицкий, «только холодного рассудка недостаточно для постижения истин, воплощенных в художественной форме». И здесь на помощь человеку приходит умение чувствовать, сопереживать герою «всем сердцем и всей душой». В самом деле, художественная книга тем и ценна, что она не только дает пищу уму, но и пробуждает душу, погружает в мир человеческих чувств, заставляет радоваться или страдать, нравственно совершенствоваться.
Анализ связи между примерами	Как видим, приведенные примеры дополняют друг друга, соединяя две важнейшие стороны человеческого бытия, гармоничное сочетание которых необходимо для постижения произведения искусства. Мысль читателя открывает новые смыслы, а чувства углубляют восприятие, позволяя всем своим нравственным существом ощутить, пережить прочитанное.
Позиция автора	Итак, автор убеждает нас в том, что только напряженная работа ума и сердца, разума и чувств откроет человеку тайны искусства слова, позволит воспринять произведение искусства во всей полноте.

Б. Екимов «Не ругай»

(1) Два случая. (2) Между ними – срок долгий, почти жизнь.

(3) Первый – совсем давний. (4) Тогда наш Петя был маленьким. (5) Учился в третьем, а может, в четвёртом классе. (6) Ждали его к обеду. (7) А главное, для какого-то дела. (8) Ждали да ждали, а его нет и нет. (9) Я уж начинаю злиться. (10) А матушка моя – человек и вовсе серьёзный. (11) Пети нет, она меня точит:

(12) – Это ты виноват. (13) Приучил, он никого не слушает. (14) Никакой ответственности. (15) Надо с детских лет. (16) Надо....

(17) Наконец вижу: мчится наш ученик. (18) Понимает, что к сроку давно опоздал, и спешит.

(19) – Тебе что было велено.... – начала была мать, но перебил её, конечно же, виноватый, с захлёбом голос:

(20) – Не ругай меня, пожалуйста, ладно?...

(21) И такая была в этом голосе наивная просьба, что я невольно улыбнулся, поднялся из-за стола, чтобы мать немного, но сдержать. (22) Она порою ругаться мастер, особенно под горячую руку. (23) А мне жалко стало – уж больно он хорошо попросил: (24) «Не ругай, пожалуйста.....» – не испуг, а лишь искренняя просьба. (25) Мальчишеская, детская: (26) «Не ругай».

(27) Я поднялся и вышел на кухню. (28) Стояли друг против друга строгая мать моя и маленький Петя, взъерошенный воробышко: пальто – нараспашку, волосы – дыбом, на лице и в глазах – наивная детская просьба: (29) «Не ругай». (30) Всё так ясно было, что помощи моей не понадобилось.

(31) – Не ругай.... – повторила мать и тоже улыбнулась. (32) – Ну, ладно. (33) Тогда не будем ругать.

(34) Я вернулся в горницу, к своему столу.

(35)Прошло много и много лет. (36)Тот случай, конечно, давно забылся. (37)Сколько было всего, и доброго, и несладкого, – жизнь течёт. (38)Матушка моя состарилась, Петя вырос. (39)В старом доме теперь мы проводим лишь тёплое лето. (40)А чуть заосенеет, сразу переезжаем на городскую квартиру.

(41)И вот похолодало, месяц – сентябрь. (42)Пора «на крыло». (43)Но пожилого человека с места насиженного стронешь не вдруг. (44)Вот и мать наша собирается будто навсегда. (45)Для матери переезд – дело серьёзное, готовится к нему долго. (46)Поэтому с переездом получается так: похолодало, собрались, уехали, а мать ещё два ли, три дня, а то и неделю на старом месте копошится. (47)Потом за ней приезжаем. (48)Тогда уж и дом на запор.

(49)И вот новое утро. (50)Подъезжаем. (51)Пасмурно уже, зябко. (52)Дом нахохлился. (53)Кое-где у соседей дымки из труб. (54)Подтапливают. (55)Осень.

(56)Вошли в дом. (57)А у матери только-только самые сборы. (58)Опять все богатства свои разложила. (59)Без слов видно, что не готова.

(60)Я лишь головой покачал, охнул. (61)А Петя, он молодой, горячий. (62)И ведь верно: у него – работа, а он бабку каждый день возит-возит и никак не увезёт. (63)Раскрыл он было рот, да, слава богу, ничего сказать не успел.

(64)Мать наша стоит, маленькая, виноватая, голову подняла и попросила робко:

(65)– Не ругайте меня, пожалуйста.

(66)От тихих слов её, видно, не только моё дрогнуло сердце. (67)Петя вздохнул и сказал неожиданно мягко, с усмешкой:

(68)– Ладно, не будем тебя ругать.

(69)Господи, как же она постарела, наша мать! (70)Высохла, согнулась. (71)А какая была.... (72)И ростом, и статью. (73)А характер.... (74)Куда что делось. (75)Человек я – тоже немолодой. (76)Повернулся, ушёл в наставшую горницу, сел за стол, пустой и непривычно просторный, стал глядеть в окошко.

(77)Вот она, жизнь. (78)Вроде и не больно короткая, а всё равно на один огляд.

Проблема	Какими должны быть отношения между близкими людьми? Почему так важно уметь прощать тех, кто нам дорог? Над этими вопросами размышляет Борис Екимов, поднимая проблему доброты и милосердия.
1-ый пример с пояснением	В центре внимания автора два случая из жизни одной семьи, которые разделяет множество лет – «почти жизнь», как отмечает писатель. Сначала мы видим, как наивная просьба мальчика: «Не ругай меня, пожалуйста, ладно!..» – заставляет смягчиться взрослых. <i>А ведь это действительно очень важно: прислушаться к просьбе, простить незначительные ошибки, не заводить ссору из-за мелочей.</i>
2-ой пример с пояснением	Через много лет те же слова произносит пожилая мать и бабушка, которой трудно оставить родной дом даже на несколько месяцев. <i>«Не ругай» – эта фраза стала лейтмотивом всего текста. Она должна заставить нас задуматься о том, как щедры люди на жестокие и обидные слова и как скупы на похвалу и одобрение. Каждое слово несёт в себе заряд положительной или отрицательной энергии, лечит душу или наносит раны. А жизнь человека коротка, «на один огляд». Стоит ли тратить её на обиды и ссоры? «Не ругай» – это призыв, обращённый к каждому из нас.</i>
Анализ связи между примерами	Мне кажется, эти два примера связаны как причина и следствие: почему Петя не стал высказывать свое раздражение и смягчился? Я думаю, именно потому, что сохранил в сердце память о том случае, который научил его прощать. Так человек всю жизнь опирается на нравственные ценности, заложенные в детстве.
Позиция автора	Таким образом, размышляя над проблемой, Борис Екимов приходит к следующему выводу: люди должны быть добрее, должны научиться прощать чужие промахи и ошибки, так как на свете нет ничего важнее взаимопонимания и любви.

Проблема	В чем проявляется благородство человека? Над этим вопросом заставляет задуматься текст Кира Булычева.
1-ый пример с пояснением	Мы узнаем об истории жизни писателя Александра Черняева. Автор восхищается мужеством этого человека, который не оставил родной город в трудную минуту, несмотря на обстрелы и бомбардировки, ездил выступать на фронт перед солдатами. Действительно, это был человек долга и чести, готовый прийти на помощь тем, кто нуждается в поддержке.
2-ой пример с пояснением	Мы убеждаемся в этом, когда видим его очередной поступок: Александр Григорьевич отдал соседским детям посылку с продуктами, хотя сам страдал от истощения. Писатель не пережил блокаду, умер от голода, но память о нём и тысячах других ленинградцев остаётся в наших сердцах. Автор убеждён, что смерть этого человека не напрасна: он доказал, что даже в страшные годы войны в людях остаётся живо гуманное, подлинно человеческое начало.
Анализ связи между примерами	Приведенные примеры позволяют автору объяснить такое трудно поддающееся определению понятие, как благородство: это не только верность своему профессиональному и гражданскому долгу, но и проявление гуманного отношения к окружающим даже тогда, когда это кажется почти невозможным.
Позиция автора	Таким образом, автор приводит нас к следующему выводу: благородство заключается в умении сохранить в себе человечность даже в нечеловеческих условиях, остаться верным идеалам добра и справедливости.

Обоснование своего отношения к позиции автора

Обосновать какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и подтверждающие его суждения.

Логические (рациональные)	Иллюстративные	Ссылки на авторитет
<ol style="list-style-type: none"> 1. Факты (представлены в предложениях, фиксирующих эмпирические знания). 2. Выводы науки (теории, гипотезы, аксиомы и т.д.). 3. Статистика (количественные показатели развития производства и общества). 4. <u>Объективные показатели состояния дел (например: Волга длиннее Оки).</u> 5. Законы природы. 6. Определения, задача которых – обобщить, дать представление о предмете как части более широкой категории, выявить существенные признаки определяемого предмета (например: терминологические определения). 7. Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и иных нормативных актов, обязательных для выполнения. 8. Данные экспериментов и экспертиз. 9. Свидетельства очевидцев 	<p>В отличие от факта – обобщённо-объективированного утверждения – пример имеет наглядную описательную форму; его задача – объяснить понимание тезиса, доказать его правильность.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Конкретный пример: – пример – сообщение о событии (берётся из жизни, рассказывает о действительно имевшем место случае); – литературный пример (берётся в тексте известного произведения). 2. Предположительный пример (рассказывает о том, что могло бы быть при определённых условиях) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Мнение известного, уважаемого человека – ученого, философа, общественного деятеля и т.п. 2. Цитата из авторитетного источника. 3. Мнение специалиста, эксперта. 4. Обращение к опыту и здравому смыслу аудитории. 5. Мнение очевидцев. 6. Мнение должностных лиц (когда речь идёт о вопросах, находящихся в сфере их компетенции). 7. Общественное мнение, отражающее то, как принято говорить, поступать, оценивать что-то в обществе



● Оценку нравственной позиции экзаменуемого эксперт не даёт.

Типы аргументов



Пример из художественной литературы

Трудно не согласиться с автором. Равнодушие и невнимание больно ранят наших близких, разрушают связь между людьми.

Непонимание между близкими людьми в моём сознании прочно связано с рассказом А.П. Чехова «Попрыгунья». Главная героиня Ольга Ивановна ведёт себя легкомысленно и эгоистично: заставляет мужа выполнять её прихоти, изменяет ему, и только в конце она раскаивается, осознавая свою косвенную причастность к смерти Дымова. Это произведение многое изменило в моём восприятии мира и помогло осознать, как важно быть внимательным к близким. Ведь человеческая жизнь слишком коротка, нужно уметь ценить людей, которые подарены тебе судьбой, и согревать их своей любовью и заботой.

Пример из публицистики

Над проблемой влияния телевидения на современное российское общество размышляет тележурналист Олег Пташкин в статье "Треш-ТВ", опубликованной на сайте www.gazeta.ru. По словам автора, современное телевидение в России переживает острейший кризис - кризис идей и смысла. Те, кто создает телепередачи, совершенно не думают об общественной пользе. Журналист озабочен тем, что современные СМИ пропагандируют бездуховность и аморальность, приучают к мысли, что нормальная жизнь ради семьи, детей, успехов в работе - удел неудачников. Автор убежден в том, что главная задача современного телевидения - просвещение: оно должно научить чтить семью, родителей, культурные традиции. Только тогда телевидение будет способствовать возрождению духовности.

Пример из научной литературы

Конечно же, автор прав. Человек должен быть активной личностью. Люди, не пасующие перед жизненными трудностями, смело смотрящие правде в глаза, – это хозяева своей судьбы. Историк Лев Гумилев в своей работе «Этногенез и биосфера Земли» назвал таких людей пассионариями. Среди них много великих исторических деятелей, знаменитых полководцев, борцов за свободу и права человека, и каждый из них внес свой вклад в развитие общества.

Обращение к общезначимому опыту

Я согласна с позицией А.Н.Толстого. Действительно, театр может преобразить человека, высвободить его эмоции, заставить плакать или смеяться. И это сродни волшебству. Ведь зритель понимает, что на сцене установлены декорации, а актёры изображают страсти, которые прописаны в сценарии. Но на хорошем спектакле включается магия театра. Мы начинаем верить актёрам и тому, что происходит на сцене, переживаем вместе с героями пьесы, волнуемся за их судьбы. Нас не смущает, что лес на сцене обозначен одной веткой, в помещении три стены, а на лицах актёров размазывается грим. Люди ходят в театр не за прямолинейной правдоподобностью, а за возможностью сообща пережить волнение, радость, восторг. И пусть бороды приклеены, а Ромео не так уж и юн, но зрители от души награждают актёров аплодисментами, вызывают режиссёра на сцену в благодарность за предоставленную возможность прожить “ целую драму жизни”, за то, что они отдали нам часть своей души.

Стратегия работы с текстом

- **Шаг 1.** Читая исходный текст, определите, над каким вопросом размышляет автор и как он на этот вопрос отвечает. Так вы найдёте **проблему** и сформулируете **авторскую позицию**.
- **Шаг 2.** Перечитайте исходный текст, чтобы найти два примера, важных для понимания проблемы, поясните значение этих примеров и укажите смысловую связь между ними. Напишите **комментарий**, который будет помещаться между проблемой и авторской позицией.
- **Шаг 3.** Сформулируйте **собственную позицию** и **обоснуйте** её.
- **Шаг 4.** Напишите заключение.

Русский язык



Нарушевич А. Г., Александрова О.М.,
Добротина И.Н.

**Русский язык. Трудные задания ЕГЭ.
Пишем сочинение**



Русский язык



Нарушевич А. Г., Александрова О.М.
Добротина И.Н.

Русский язык. Трудные задания ЕГЭ
Нормы литературного языка



Готовимся к экзамену

Нарушевич А. Г. Русский язык. Твой курс подготовки к ЕГЭ



 Издательский дом
Первое сентября

 Курсы
Первое сентября

 Вебинары
Первое сентября

 Открытый урок
Первое сентября

 Школа цифрового века
Первое сентября

Наши социальные сети

