

Итоговое сочинение и сочинение ЕГЭ по русскому: как совместить подготовку?

Выпускной класс «не резиновый».

**Времени на подготовку к ЕГЭ очень
мало.**

**И третью уходит на подготовку к
итоговому сочинению!**

Что делать?

- обратим внимание на критерии проверки сочинений двух форматов,
- оценим и обсудим фрагменты работ,
- предложим формы работы с учеником при подготовке к сочинению.

Николай Дмитриевич Тыранов — лингвист, автор серии онлайн-курсов по сочинению, профессиональный репетитор, средний балл учеников 94 из 100. Создатель онлайн-школы ОК ЕГЭ.



Николай Дмитриевич Тыранов

Русский язык, РКИ, ЕГЭ по русскому языку

 4,94  18 отзывов  Очень хвалят

 Паспорт проверен

Оксана Николаевна Беляева — кандидат филологических наук, доцент, эксперт ЕГЭ по русскому языку, автор статей и учебных курсов по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.
Создатель онлайн-школы ОК ЕГЭ.



Оксана Николаевна Беляева

РКИ, ЕГЭ

 5,0  52 отзыва  Очень хвалят

 Паспорт проверен



Издательство «Титул»

OZON
24/7
РАБОТАЕМ ВСЕГДА

Хочу Premium

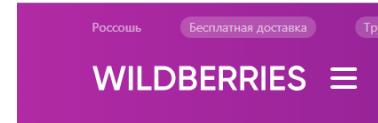


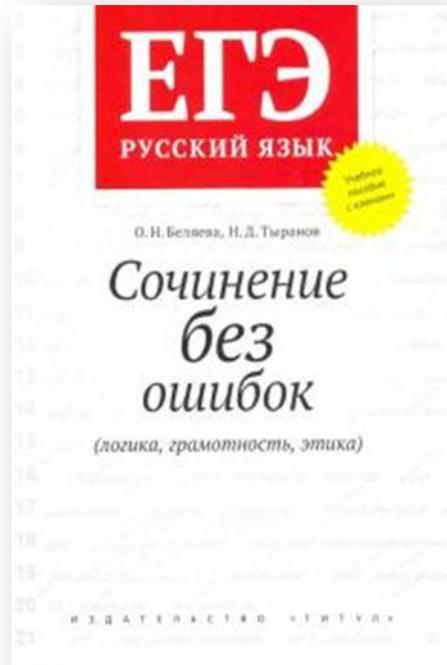
Акции

Лабиринт



Что читать?
Рекомендуем





Книга, которую вы держите в руках, поможет детально разобрать критерии К5–К12, узнать секреты и лайфхаки написания сочинения и сохранить баллы на экзамене.

Эта книга создана для того, чтобы выпускник мог без помощи эксперта ЕГЭ, учителя или репетитора:

- научиться разбираться в критериях оценки и понимать, за что могут снизить баллы;
- находить и исправлять собственные ошибки в письменной работе;
- выражать мысли грамотно, логично и лаконично;
- писать сочинение без штампов и шаблонов, за которые снижают баллы при проверке;
- понимать требования экспертов и писать сочинение, которое соответствует ожиданиям проверяющих;
- уметь отстаивать свои права в случае апелляции.

Эти навыки помогут справиться с сочинением на ЕГЭ по русскому языку быстро и эффективно.

Опыт наших выпускников показывает, что сочинение на экзамене можно написать за 45–60 минут, сохранив время на тщательную проверку работы. Поэтому на ЕГЭ средний результат за сочинение у ребят, которые прошли наш курс,— 22 из 24, а средний итоговый балл ЕГЭ — 95,4 из 100.

Итоговое сочинение:

Основное внимание при подготовке уделяется содержанию «классического сочинения»:

*виды вступлений,
образцы аргументов,
разбор примеров.*

Итоговое сочинение:

Основное внимание при подготовке уделяется содержанию «классического сочинения»:

виды вступлений,

образцы аргументов,

«золотые сочинения».

Мы так привыкли.

Итоговое сочинение:

Основное внимание при подготовке уделяется содержанию «классического сочинения»:

виды вступлений,

образцы аргументов,

«золотые сочинения».

Как эта работа (3 месяца подготовки!) повлияет на результат сочинения?

Весь класс напишет на «зачёт»:

- *Сильные ученики напишут на 5 из 5.*
- *«Средние» – на 5 из 5.*
- *«Слабые» – на 4 из 5.*
- *Вася Пупкин, один на весь город, напишет на 3 из 5.*

Как эта работа (3 месяца подготовки!) повлияет на результат сочинения?

- *Весь класс напишет на «зачёт»:*
- *Сильные ученики напишут на 5 из 5.*
- *«Средние» – на 5 из 5.*
- *«Слабые» – на 4 из 5.*
- *Вася Пупкин, один на весь город, напишет на 3 из 5.*

Потому что мы хорошо подготовили весь класс? Нет, потому что критерии не дают иначе оценить сочинение.

Критерии оценки ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

- **0 по К1** не соответствует теме, нет ответа на вопрос, поставленный в теме или не прослеживается конкретной цели высказывания.
- **0 по К2** не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал или содержание выбранного текста существенно искажено.
- **0 по К3** грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.
- **0 по К4** низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.
- **0 по К5** на 100 слов более 5 ошибок: грамматика, орфография, пунктуация

Критерии оценки СОЧИНЕНИЯ ЕГЭ

- **0 по К5:** 2 логические ошибки или 2 нарушения абзацного членения текста
- **0 по К6:** бедность словаря и однообразие грамматического строя речи
- **0 по К7:** 5 орфографических ошибок
- **0 по К8:** 5 пунктуационных ошибок
- **0 по К9:** 3 грамматические ошибки
- **0 по К10:** 4 речевые ошибки
- **0 по К11:** 1 этическая ошибка
- **0 по К12:** 1 фактическая ошибка

Прочитаем фрагменты сочинений в формате итогового-2020.

Какие ошибки допущены по критериям К5-К12 и сколько баллов потеряют авторы этих работ по указанным критериям?

КАК ИСТОРИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ ВЛИЯЮТ НА СУДЬБУ ЧЕЛОВЕКА?

Можно ли говорить о судьбе людей, не затрагивая историческую обстановку, в которой они родились, росли, учились, работали? Конечно, нет. Ведь человек – это часть истории, а история – часть человека. Они попросту неделимы!

Потому любое историческое событие не только находит отражение в узких кругах посвящённых, но и в сердце каждого из нас. Именно то, что окружает людей каждый день, формирует их личность, создаёт их ценности и принципы, а иногда и вовсе полностью меняет мировоззрение, оборачиваясь бушующим ураганом, который переворачивает жизнь человека с ног на голову, полностью разрушает её.

КАК ИСТОРИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ ВЛИЯЮТ НА СУДЬБУ ЧЕЛОВЕКА?

Можно ли говорить о судьбе людей, не *затрагивая* историческую обстановку, в которой они родились, росли, учились, работали? Конечно, нет. *Ведь* человек – это часть истории, а история – часть человека. Они попросту *неделимы*!

Потому любое историческое событие *не только* находит отражение в узких кругах *посвящённых, но и* в сердце каждого из нас. *Именно то*, что окружает людей каждый день, формирует их личность, создаёт их ценности и принципы, а иногда и *вовсе полностью* меняет *мировоззрение*, оборачиваясь бушующим ураганом, который переворачивает жизнь человека с ног на голову, *полностью* разрушает её.

КАК ИСТОРИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ ВЛИЯЮТ НА СУДЬБУ ЧЕЛОВЕКА?

Можно ли говорить о судьбе людей, не *затрагивая* историческую обстановку, в которой они родились, росли, учились, работали? Конечно, нет. *Ведь* человек – это часть истории, а история – часть человека. Они попросту *неделимы*!

Потому любое историческое событие *не только находит отражение в узких кругах посвящённых, но и* в сердце каждого из нас. *Именно то*, что окружает людей каждый день, формирует их личность, создаёт их ценности и принципы, а иногда и *вовсе полностью* меняет *мировоззрение*, оборачиваясь бушующим ураганом, который переворачивает жизнь человека с ног на голову, полностью разрушает её.

([К5](#), [К6](#), [К7](#), [К8](#), [К9](#), [К10](#))

НУЖНЫ ЛИ ПЕРЕМЕНЫ ОБЩЕСТВУ И ПОЧЕМУ?

Нужны ли перемены обществу и почему? Я считаю, что перемены – это не что иное, как новый цикл жизни каждого человека, в котором он развивается, тем самым, улучшая не только себя, но и свою страну. В моем понятии, перемены не делятся на плохие или хорошие, так как любое изменение приводит нас к навыкам – мы зарабатываем опыт, которым, впоследствии, можем воспользоваться. Перемены – это взросление человечества, становление на новый, еще не пройденный путь, который, несомненно, приведет общество к новой эпохе. Чтобы доказать свою точку зрения, обратимся к произведению И.С. Тургенева «Отцы и дети».

НУЖНЫ ЛИ ПЕРЕМЕНЫ ОБЩЕСТВУ И ПОЧЕМУ?

Нужны ли перемены обществу и почему? Я считаю, что перемены – это не что иное, как новый цикл жизни каждого человека, в котором **он** развивается, тем самым, **улучшая** не только себя, но и свою **страну**. В моем **понятии**, перемены не делятся на плохие или хорошие, так как любое изменение приводит нас к **навыкам** – мы зарабатываем опыт, которым, **впоследствии**, можем воспользоваться. **Перемены – это взросление человечества, становление на** новый, еще не пройденный путь, который, несомненно, приведет общество к новой эпохе. **Чтобы доказать свою точку зрения, обратимся** к произведению **И.С. Тургенева «Отцы и дети».**

НУЖНЫ ЛИ ПЕРЕМЕНЫ ОБЩЕСТВУ И ПОЧЕМУ?

Нужны ли перемены обществу и почему? Я считаю, что перемены – это не что иное, как новый цикл жизни каждого человека, в котором **он** развивается, тем самым, **улучшая** не только себя, но и свою **страну**. В моем **понятии**, перемены не делятся на плохие или хорошие, так как любое изменение приводит нас к **навыкам** – мы зарабатываем опыт, которым, **впоследствии**, **можем** воспользоваться. **Перемены – это взросление человечества, становление на** новый, еще не пройденный путь, который, несомненно, приведет общество к новой эпохе. **Чтобы доказать свою точку зрения, обратимся** к произведению **И.С. Тургенева «Отцы и дети».**
(К5, К6, К7, К8, К9, К10)

КАК НАУЧИТЬСЯ ПОНИМАТЬ САМОГО СЕБЯ?

Как научиться понимать самого себя? Я думаю, каждый хоть бы раз задумывался над этим вопросом. Самосознание играет огромную роль в восприятии и поведении всех нас. Если мы научимся понимать себя, то будем знать и других.

Конечно, каждый ответит на этот вопрос по-разному. На мой взгляд, к самосознанию нет одного пути, так как каждый человек уникален, и только вы, действительно, можете познать себя. Анализируя свои поступки, попросив помощи психолога, либо же просто ждать и верить, что все придет с опытом – решать вам.

КАК НАУЧИТЬСЯ ПОНИМАТЬ САМОГО СЕБЯ?

Как научиться понимать самого себя? Я думаю, каждый *хоть бы* раз задумывался над этим вопросом. *Самосознание* играет огромную роль в *восприятии и поведении всех нас*. Если мы научимся понимать себя, то *будем знать* и других.

Конечно, каждый ответит на этот вопрос *по-разному*. На мой взгляд, к *самосознанию* нет одного пути, так как каждый человек уникален, и только вы, *действительно*, можете познать себя. *Анализируя свои поступки, попросив помощи психолога, либо же просто ждать и верить, что все придет с опытом* – решать вам.

КАК НАУЧИТЬСЯ ПОНИМАТЬ САМОГО СЕБЯ?

Как научиться понимать самого себя? Я думаю, каждый *хоть бы* раз задумывался над этим вопросом. *Самосознание* играет огромную роль в *восприятии и поведении всех нас*. Если мы научимся понимать себя, то *будем знать* и других.

Конечно, каждый ответит на этот вопрос *по-разному*. На мой взгляд, к *самосознанию* нет одного пути, так как каждый человек уникален, и только вы, *действительно*, можете познать себя. *Анализируя свои поступки, попросив помощи психолога, либо же просто ждать и верить, что все придет с опытом – решать вам.*

(К5, К6, К8, К9, К10)

КАК НАУЧИТЬСЯ ПОНИМАТЬ САМОГО СЕБЯ?

Как научиться понимать самого себя? "Всё, что мне известно о природе человека, я узнал в процессе познания самого себя. "- так сказал А. П. Чехов. И так скажу я вам, согласившись с цитатой великого русского писателя. Ведь о каком понимании себя может идти речь, если мы порой даже поговорить сами с собой не можем. Мы с вами уведем свой внутренний голос куда подальше, не обращая на него внимания. А если он говорит что-то важное и нужное?

КАК НАУЧИТЬСЯ ПОНИМАТЬ САМОГО СЕБЯ?

Как научиться понимать самого себя? "Всё, что мне известно о природе человека, я узнал в процессе познания самого себя." - так сказал А. П. Чехов. **И так** скажу я вам, согласившись с цитатой великого русского писателя. **Ведь** о каком понимании себя может идти речь, если мы порой даже поговорить сами с собой не можем. Мы с вами **уведем свой внутренний голос куда подальше**, не обращая на него внимания. А если он говорит что-то важное и нужное?

КАК НАУЧИТЬСЯ ПОНИМАТЬ САМОГО СЕБЯ?

Как научиться понимать самого себя? "Всё, что мне известно о природе человека, я узнал в процессе познания самого себя." - так сказал А. П. Чехов. **И так** скажу я вам, согласившись с цитатой великого русского писателя. **Ведь** о каком понимании себя может идти речь, если мы порой даже поговорить сами с собой не можем. Мы с вами **уведем свой внутренний голос куда подальше**, не обращая на него внимания. А если он говорит что-то важное и нужное?

(К5, К6, К8, К10)

АЛГОРИТМЫ И ЧЕК-ЛИСТЫ ПРОВЕРКИ

Идеальный К6

Не используем в работе тяжеловесные **конструкции-штампы**.

Например: «...меня, как жителя современного общества, этот вопрос не может не волновать», «данная проблема существует давно, но она актуальна и в наши дни», «моя мысль находит подтверждение в ещё одном не менее значимом произведении русской литературы». Всё это примеры клише-штампов, и такие фразы не только не украшают сочинение, но и могут привести к снижению балла по К10 и К6.

Идеальный К6

Следим за разнообразием синтаксиса.

В сочинении должны быть не только точки и запятые, но и хотя бы одно вопросительное или восклицательное предложение (много тоже не нужно), хотя бы одно двоеточие или тире.

Идеальный К6

Не допускаем повторы синтаксических конструкций.

Конструкции с повторением союза или союзного слова: «*писатель написал роман, в котором был герой, который...*» нужно переделать. Не начинайте два предложения подряд с одинаковой конструкцией, например, с деепричастного оборота: «*Читая это произведение, я задумалась. Перечитав его, я поняла...*».

Идеальный К6

Следим за разнообразием лексики.

Не используйте дважды одно вводное слово (*итак, так, таким образом и т.д.*).

Не используйте одно слово в предложении дважды: «**Мама** подарила мне лучшие воспоминания и **мама** всегда была для меня самым дорогим человеком».

Следите за лексическими повторами в ряде стоящих предложений (если предложения относятся к разным абзацам, то они не считаются стоящими рядом, но и в этом случае не увлекайтесь повторами и не повторяйте словосочетания).

Идеальный К6

Контролируем уместность использования лексики.

В процессе поиска синонимов не заменяем термины и ключевые слова темы. Например, если тема сочинения — конфликт с совестью, то не нужно подбирать синонимы к слову «совесть» и писать о «стыдливости» или о «сдержанности».

Идеальный К6

Не используем в работе тяжеловесные **конструкции-штампы**.

Следим за **разнообразием синтаксиса**.

Не допускаем **повторы синтаксических конструкций**.

Следим за **разнообразием лексики**.

Контролируем **уместность использования лексики**.

Не заменяем **ключевые слова**.

Идеальный К6

Не используем в работе тяжеловесные **конструкции-штампы**.

Следим за **разнообразием синтаксиса**.

Не допускаем **повторы синтаксических конструкций**.

Следим за **разнообразием лексики**.

Контролируем **уместность использования лексики**.

Не заменяем **ключевые слова**.

Важно ли это для итогового
сочинения?

Идеальный К6

Не используем в работе тяжеловесные **конструкции-штампы**.

Следим за **разнообразием синтаксиса**.

Не допускаем **повторы синтаксических конструкций**.

Следим за **разнообразием лексики**.

Контролируем **уместность использования лексики**.

Не заменяем **ключевые слова**.

Важно ли это для итогового
сочинения?

Да, конечно!

Идеальный К6

Замечательно, если сочинение не только будет грамотным, но и порадует эксперта (помните разницу между 5 и 5+ в школе?).

- разборчивый почерк (например, округлый или крупный. Можете писать сочинение через строчку: так удобнее и исправлять, и читать),
- правильно оформленное выделение абзацев («красная строка»),
- логичная работа без «воды», общих слов и повторов,
- «сложившаяся нравственная позиция» и интересный пример в обосновании.

Чек-лист проверки сочинения по К6

Убедись, что в сочинении:

- 1) использованы разнообразные синтаксические конструкции: придаточные, бессоюзная связь, вставные и вводные конструкции, двойные союзы и пр.
- 2) отсутствуют речевые ошибки (проверяем стиль, отсутствие канцеляризмов, тавтологий и т.д.).
- 3) минимум местоимений и наречий (*он, свой, ваш, мы, там, туда* и т.д.), если местоимение или наречие времени/места используется, то уместно и однозначно.
- 4) отсутствуют стоп-слова (*всегда, никогда, все, любой* и т.д.).
- 5) отсутствует “вода”, то есть общие рассуждения без конкретики (учитель играет важную/значимую/большую роль в жизни человека).

СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ

СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ

1. Исправь ошибку.

СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ

1. Исправь ошибку.
2. Разбор по критериям реальных работ прошлого года и фрагментов сочинений из домашних заданий.

СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ

1. Исправь ошибку.
2. Разбор по критериям реальных работ прошлого года и фрагментов сочинений из домашних заданий.
3. Есть ли ошибка?

СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ

1. Исправь ошибку.
2. Разбор по критериям реальных работ прошлого года и фрагментов сочинений из домашних заданий.
3. Есть ли ошибка?
4. Работаем с сочинением + повторяем тестовую часть.

Тренажер

Упражнение 1. Прочитайте сочинение, вставьте пропущенные буквы, где необходимо.

„Выпустить на св...боду из человека человеческое – не значит ли обуздать бе...пощадную историю?” На этот вопрос пытает...ся найти ответ писатель В.Тендряков в предложе...ом для анализа текст...

В ра...казе описыva...тся вое...ое время, наступил мир. В тихую ночь начался пожар в неме...ком госпитале, эта „трагедия н... для кого н... была чужой”, все „испускали единый вздох”. Какой(то немец бросился в огонь, его выбежал сп...ать солдат-татарин. Оба погибли. Толпа бывших врагов охвач...на общим страданием. Писатель делает вывод, что можно подавить, но не унич...тожить в людях человеческое.

По мнению В.Тендрякова, люди остают...ся добрыми и открытыми, как бы н... была тяжела жизнь.

Я согласна с позицией автора: конечно, в людях можно подавить человечность, но уничтожить ее не(возможно. Вспомним роман Л.Толстого „Воскресение“. Главный герой Дмитрий Иванович Нехлюдов, попав под дурное вл...ание, подавил свои нравствен...ые ценности. Он вел распутную жизнь, пьянствовал, веселился, был равнодушен ко всему про...ходящему вокруг. Вырват...ся наружу его человеческим качествам помогло ужас...ное событие – суд над незаслуже...о обвине...ой давней его возлюбле...ой Екатериной Масловой. Нехлюдов изменил свое мирово...рение, старался помоч... многим несчастным и страда...щим людям.

В заключение хочется сказать, что не(растраче...ая доброта есть в каждом из нас, в не(обходимый момент она вырывает...ся на свободу и меняет нашу жизнь. „Историю творит не Господь Бог – ее делают люди“.

Типичные ошибки в композиции сочинения

- нарушена последовательность изложения мысли;
- нарушена смысловая цельность и связность;
- не выделены или неверно выделены абзацы;
- отсутствуют логические связи между абзацами.

Разберем вместе реальную работу выпускника. Сколько баллов по критерию К5 получило это сочинение на ЕГЭ? Не оценивайте содержание и грамотность, смотрим только на соблюдение требований критерия К5.

Задание. Прочитайте текст внимательно, найдите логические ошибки и/или случаи неправильного выделения абзацев.

Данный текст З. Принципиа побеседует нам о том, как главный герой ощущивши подготавку к новому году, дарил вместе с меной подарки своим сыну и рассказывал нам об интересной ситуации, произошедшей в один год.

Автор поднимает вопрос о воспитании детей. Он заставляет нас задуматься о том, стоит ли испытывать на маленьком ребенке, о поощрять такую действий.

- Нет перехода от первого абзаца ко второму: вступление не является органической частью сочинения, следующий абзац начинается без перехода.
- «Автор поднимает вопрос о воспитании детей. Он заставляет нас задуматься...». «Он»: автор или вопрос? Логическая двусмысленность, которая возникла из-за неудачного использования личного местоимения. Это не ошибка, а недочёт, но снизить балл по к5 за него могут. На апелляции можно попробовать доказать, что это к10 — речевая ошибка.

Данный текст З. Принципиа побуждает нас о том, как главный герой осуществил подготовку к новому году, дарит вместе с женой подарки своим сыну и рассказываёт нам об интересной ситуации, произошедшей в один год.

Автор поднимает вопрос о воспитании детей. Он заставляет нас задуматься о том, стоит ли исполнять все мечты ребёнка, о поиске в них таких действий.

Рассказчик считает, что при воспитании ребёнка очень важно привить ему такую черту, как ограничение дарить юноши бескорыстное добро, что штрафно делают только при исполнении всех их детских просьб. На примере своего отца и по подобию героя показывает, какими верх он в сравнении с другими юношами, насколько важно придерживаться такой точки зрения. Главный герой герой дарит юноши чистовую птицы, в то же он благодарит только то. Подарив сыну детство, поклоне на свое, он выражает по воспитанию, пугаю и очень заботливым старшим братам.

Я и согласна с автором, и нет. Я считаю, что не используется идеального речёта воспитания ребёнка. Например, Андрей Штапов из произведения Лонгрова «Однокласс» воспитание дашко не является базованным ребёнком, не был зада-

3. Нет перехода от второго абзаца в третьему. Непонятно, какое отношение имеют друг к другу «автор» («автор поднимает вопрос»), «рассказчик» («рассказчик считает») и «главный герой». Если эксперту что-то непонятно в вашем сочинении, значит, мысль сформулирована неудачно, допущена логическая ошибка.

4. Не выделена позиция автора. Эксперт или не зачтет К3, или снизит балл по к5.

рен подражаний и скопий памяти, но при этом было очень умноженными читателями, стал прекрасным другом и чутки.

Таким образом, З. Прилепин ставит перед нашим один из самых больших и интересных вопросов, с которыми в наши дни стоит каждый, загадывает нас задумывая над воспитанием и погашением чутких, внимательных к другим людям и добрым.

5. Нарушена структура обоснования собственного мнения: есть тезис, есть пример, который непонятно как соотносится с тезисом (важная часть тезиса пропущена), нет вывода. Эксперт может или не зачесть К4, или снять балл по К5.

Итак, в сочинении допущено 5 (!) логических ошибок и недочетов. Двух было бы достаточно для того, чтобы выставить 0 баллов по критерию К5.

Есть ли в приведённом фрагменте ошибка по критерию К5?

Подводя итоги, мы можем сделать вывод о том, что лучшее, что есть в человеке, – это человечность. К сожалению, не все люди обладают этой чертой и поэтому позволяют себе ужасающие, безнравственные поступки в отношении братьев наших меньших. Однако есть люди умные, осознающие всю ответственность, которая лежит на них. Мы должны заботиться о животных и оберегать тех, кто слабее нас.

- да, допущена логическая ошибка
- нет, логической ошибки нет

Есть ли в приведённом фрагменте ошибка по критерию К5?

*Подводя итоги, мы можем сделать вывод о том, что лучшее, что есть в человеке, – это человечность. К сожалению, не все люди обладают этой чертой и поэтому позволяют себе ужасающие, безнравственные поступки в отношении братьев наших меньших. Однако есть люди **умные**, осознающие всю ответственность, которая лежит на них. Мы должны заботиться о животных и оберегать тех, кто слабее нас.*

- да, допущена логическая ошибка
- нет, логической ошибки нет

Есть ли в приведённом фрагменте ошибки по критерию К5?

Я согласен с позицией автора. Действительно, важно быть неравнодушными по отношению к пожилым людям, а также всегда стараться помочь им в трудные моменты. Вспомним рассказ Бориса Екимова «Ночь исцеления», в котором повествуется о старушке Дуне, которую постоянно мучили кошмары. Внук Гриша оказался единственным, кто решил помочь бабушке справиться со страшными снами, мучившими ее каждую ночь. Восхищаясь человечностью героя, автор стремится донести мысль, что каждый из нас должен помогать людям преклонного возраста.

- да, допущена логическая ошибка.
- нет, логической ошибки нет.

Есть ли в приведённом фрагменте ошибки по критерию К5?

Я согласен с позицией автора. Действительно, важно быть неравнодушными по отношению к пожилым людям, а также всегда стараться помочь им в трудные моменты. Вспомним рассказ Бориса Екимова «Ночь исцеления», в котором повествуется о старушке Дуне, которую постоянно мучили кошмары. Внук Гриша оказался единственным, кто решил помочь бабушке справиться со страшными снами, мучившими ее каждую ночь. Восхищаясь человечностью героя, автор стремится донести мысль, что каждый из нас должен помогать людям преклонного возраста.

- да, допущена логическая ошибка.
- нет, логической ошибки нет.

Прочитайте фрагмент сочинения. Какое предложение должно стоять на месте пропуска в предложенном комментарии?

(1) Проследим, как автор раскрывает поставленную проблему. (2) В центре внимания писателя история из жизни Селивана, человека, которого «все в округе считали колдуном и разбойником». (3) Автор обращает внимание читателей на то, что Селивана готовы были обвинить в любом преступлении, даже если в этом не было причины. (4) Для этого писатель обращается к эпизоду, когда все думают, что герой украл забытую на постояльцами шкатулку с деньгами: "...все знают, что он вор, и все его не любят", — восклицает исправник. (5) ... (6) Продолжая повествование, писатель подчеркивает, что впоследствии герой «сделался человеком любимым и почитаемым», «стали люди заезжать», «пошёл доход». (7) Автор даёт понять, что такая перемена, удивившая самого героя, произошла из-за того, что о происшествии узнали «в городе и в округе» и что Селивана перестали бояться. (8) Показывая все эти события и чудесные изменения, которые произошли в жизни героя в результате его поступка, Лесков помогает читателям понять, какую роль в жизни человека играет честность.

- (1) После этого герой сам вернул пропажу в «полной целости», благодаря чему получил вознаграждение за этот поступок и доказал свою честность и бескорыстие.
(2) Однако Н. С. Лесков показывает, что Селиван сам вернул пропажу в «полной целости», благодаря чему получил вознаграждение за этот поступок и доказал свою честность и бескорыстие.
(3) Что произошло дальше, мы знаем.
(4) Тогда все поехали к Селивану и стали требовать вернуть деньги, и он их вернул в «полной целости».

Прочитайте фрагмент сочинения. Какое предложение должно стоять на месте пропуска в предложенном комментарии?

(1)Проследим, как автор раскрывает поставленную проблему. (2) В центре внимания писателя история из жизни Селивана, человека, которого «все в округе считали колдуном и разбойником». (3) Автор обращает внимание читателей на то, что Селивана готовы были обвинить в любом преступлении, даже если в этом не было причины. (4) Для этого писатель обращается к эпизоду, когда все думают, что герой украл забытую на постояльцами шкатулку с деньгами: "...все знают, что он вор, и все его не любят", — восклицает исправник. (5) ... (6) Продолжая повествование, писатель подчеркивает, что впоследствии герой «сделался человеком любимым и почитаемым», «стали люди заезжать», «пошёл доход». (7) Автор даёт понять, что такая перемена, удивившая самого героя, произошла из-за того, что о происшествии узнали «в городе и в округе» и что Селивана перестали бояться. (8) Показывая все эти события и чудесные изменения, которые произошли в жизни героя в результате его поступка, Лесков помогает читателям понять, какую роль в жизни человека играет честность.

(1) После этого герой сам вернул пропажу в «полной целости», благодаря чему получил вознаграждение за этот поступок и доказал свою честность и бескорыстие.

(2) Однако Н. С. Лесков показывает, что Селиван сам вернул пропажу в «полной целости», благодаря чему получил вознаграждение за этот поступок и доказал свою честность и бескорыстие.

(3) Что произошло дальше, мы знаем.

(4) Тогда все поехали к Селивану и стали требовать вернуть деньги, и он их вернул в «полнейшей целости».

Между какими предложениями комментария правильно выстроена логическая связь? Подчеркните средства связи предложений.

(1) Проследим, как автор рассматривает поставленную проблему. (2) Д. С. Лихачев рассуждает о человеческих недостатках. (3) Публицист обращается к жизни В. О. Ключевского, отмечая, что заикание не мешало Василию Осиповичу быть лучшим лектором Московского университета. (4) Пытаясь объяснить это противоречие, писатель подчеркивает, что “заики бывают превосходными ораторами, обдумывая каждое свое слово”. (5) Продолжая размышления, Д. С. Лихачев задумывается о влиянии недостатков на красоту человека. (6) Автор обращается к воспоминаниям об одной горбатой девушке. (7) Публицист не устает “восхищаться ее изяществом”, когда встречает эту знакомую “в музеях на вернисажах”. (8) Д. С. Лихачев приводит читателя к выводу, что недостатки не мешают людям жить полноценной жизнью.

Варианты ответа:

- 1 и 2, 2 и 3, 3 и 4
- 3 и 4, 4 и 5, 6 и 7
- 2 и 3, 5 и 6, 6 и 7
- 2 и 3
- 5 и 6

Между какими предложениями комментария правильно выстроена логическая связь? Подчеркните средства связи предложений.

(1) Проследим, как автор рассматривает поставленную проблему. (2) Д.С.Лихачев рассуждает о человеческих недостатках. (3) Публицист обращается к жизни В.О.Ключевского, отмечая, что заикание не мешало Василию Осиповичу быть лучшим лектором Московского университета. (4) Пытаясь объяснить *это противоречие*, писатель подчеркивает, что “заики бывают превосходными ораторами, обдумывая каждое свое слово”. (5) *Продолжая размышления*, Д.С.Лихачев задумывается о влиянии недостатков на красоту человека. (6) Автор обращается к воспоминаниям об одной горбатой *девушке*. (7) Публицист не устает “восхищаться *её* изяществом”, когда встречает *этую знакомую* “в музеях на вернисажах”. (8) Д.С.Лихачев приводит читателя к выводу, что недостатки не мешают людям жить полноценной жизнью.

Варианты ответа:

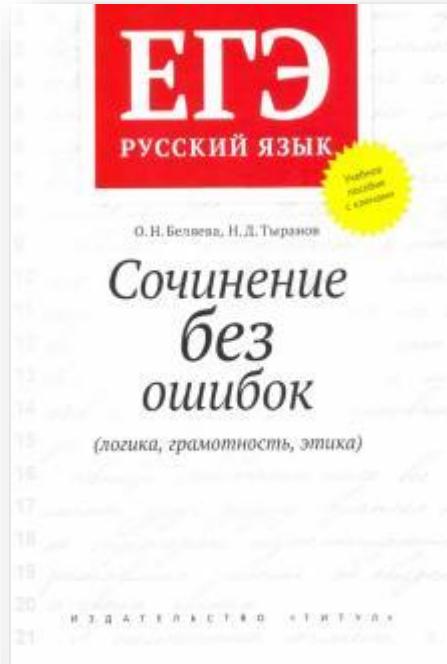
1 и 2, 2 и 3, 3 и 4

3 и 4, 4 и 5, 6 и 7

2 и 3, 5 и 6, 6 и 7

2 и 3

5 и 6



На сайте издательства «Титул»

- **ознакомительный фрагмент книги**
- **специальная цена от издательства**