

Проверяем сочинение с искусственным интеллектом:

**сервис Афина
в декабре 2025 года**

БЕЛЯЕВА ОКСАНА НИКОЛАЕВНА



Беляева Оксана

Создатель **Академии для учителей и репетиторов** и онлайн-школы **ОК ЕГЭ**

Помогаю получать максимальные результаты по авторской методике подготовки к ЕГЭ

26 лет работы в сфере образования. Кандидат наук, доцент, эксперт ЕГЭ

Первое сентября, Могу писать, РБК, Коммерсант – эксперт-спикер и консультант

более 100 пособий и 4 книги – объективная качественная информация и формат занятий «Запоминай без зубрежки»

90+ баллов на ЕГЭ получили 1000 выпускников, более 300 репетиторов (проект «ЕГЭ для взрослых»).

7 моих результатов 96+ и 4 личных 100 баллов

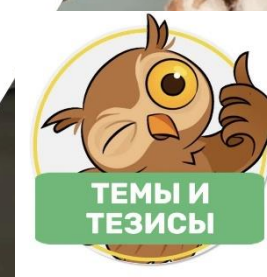
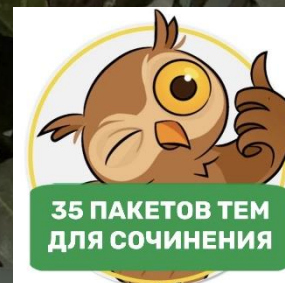
В интернет-магазине ok-ege.ru

Сборники тестов реальной степени сложности
Методические материалы по заданиям 1-26
Разборы проверенных работ
Пособия по сочинению ЕГЭ и ИС

ПОСОБИЯ И ЗАДАЧНИКИ ОТ ЭКСПЕРТА ЕГЭ

Сборники, которые были доступны только участникам
курсов от ОК ЕГЭ, теперь в продаже

ok-ege.ru



Общая статистика

app.afina-ege.ru/app/tutor-grades

Сервисы19247 · Входящие...Новая вкладкаEditor.Photo - Фот...Googleok_ege-eyla на Rob...Фильмы и сериалы...ОК ЕГЭ 2022клаудРаспознавание реч...РаботыTV Сериал Призраки...GmailКарты>>Все закладки

мой проверки

Ученики

тсия

Тест Сочинение как надо

Р

Роман

А

Ася

пп

повторная проверка

+

Новый ученик

Приглашения

Список сочинений

Дата проверки	Ученик	Проблемный вопрос	Оценка	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
08.12.2025 09:09:08	Тест Сочинение как надо	Как следует оценивать человека?	19	✓	✓	✓	-1	✓	✓	✓	-1	-1	✓
08.12.2025 08:58:01	Роман	Почему человек лишается способности к сочувствию, состраданию?	19	✓	✓	✓	-1	✓	✓	✓	✓	-2	✓
07.12.2025 10:17:45	Ася	Как ковалась победа в Великой Отечественной войне?	18	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-1	-1	-1	-1
30.11.2025 07:18:15	Тест Сочинение как надо	Кого можно считать свободным человеком?	22	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24.11.2025 10:36:06	повторная проверка	Каким должен быть учитель, преподаватель?	20	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-1	✓	-1	✓
24.11.2025 10:13:29	повторная проверка	Как чтение книг влияет на ребёнка?	19	✓	✓	✓	-1	✓	✓	✓	-1	-1	✓
07.11.2025 12:45:03	Тест Сочинение как надо	Как чтение книг влияет на ребенка?	19	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-1	-1	-1
07.11.2025 06:27:54	Тест Сочинение как надо	Каким должен быть учитель, преподаватель?	20	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-1	✓	-1	✓
06.11.2025 11:11:28	Тест Сочинение как надо	Что приводит человека к отрицанию искусства?	18	✓	✓	-2	✓	✓	✓	✓	-1	✓	-1
05.11.2025 20:15:20	Тест Сочинение как надо	Какими должны быть жизненные приоритеты человека?	16	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-1	-1	-3	-1

Активация Windows
Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".

Поиск

10:06

11.12.2025

Текст

Текст для анализа

Сочинение

Текст для анализа

(1)Мой прадед был замечательный человек. (2)Помню его длинные белые волосы, высокий лоб, мечтательные, немножко отсутствующие глаза и удивительную живую улыбку, будто всё кругом улыбнулось.

(3)Прадед, резчик по дереву, был большой мастер, и тонкие работы удавались ему прямо удивительно: кружево, да и только! (4)А больше всего он радовался, даря какую-нибудь изящнейшую вещь значительному, талантливому человеку. (5)Тогда он, довольный, улыбался счастливой улыбкой и приговаривал: (6)«Ведь этим я помог ему найти в жизни маленькую радость».

(7)Бедности он не знал, хотя и богатым никогда не был.

(8)Видите ли, когда я наблюдаю современную жизнь, то мне часто кажется, что люди придают чрезмерное значение всякому имуществу и богатству, как будто большое состояние равносильно большому счастью. (9)А это совсем не верно. (10)Кто так думает и чувствует, тот, наверное, проживет несчастливую жизнь. (11)И этому я научился у моего покойного прадеда.

(12)«Слушай, – говорил он мне не раз, – есть особое искусство владеть вещами; и в нем секрет земного счастья. (13)Тут главное в том, чтобы не зависеть от своего имущества, не присягать ему. (14)Имущество должно служить нам и повиноваться. (15)Оно не смеет забирать верх и господствовать над нами. (16)Одно из двух – или ты им владеешь, или оно на тебе поедет. (17)А оно – хи-и-трое. (18)Только заметит, что ты ему служишь, так и начнет подминать тебя и высасывать. (19)И тогда уж держись: оно станет главным в жизни, а ты будешь его привеском. (20)Вот самое важное: человек должен быть свободен; да не только от гнета людей, но и от гнета имущества. (21)Какая же это свобода: от людей независим, а имуществу своему раб? (22)Свободный человек должен быть свободным и в богатстве.

Текст

(23) Вот я вырезаю по дереву. (24) Это удастся мне потому, что я владею моим скобелем и могу делать с деревом все, что захочу. (25) Поэтому я могу вложить в мою резьбу все мое сердце и показать людям, какая бывает на свете нежная красота и радость.

(26) Или вот – на скрипке. (27) Смычок и струны должны меня слушаться; они должны петь так, как у меня на душе поет. (28) Любовь владеет мною, а я владею скрипкой; вот она и поет вам всем про радость жизни и про Божию красоту.

(29) То же самое и с имуществом. (30) Оно дается нам не для того, чтобы поглощать нашу любовь и истощать наше сердце. (31) Напротив. (32) Оно призвано служить нашему сердцу и выражать нашу любовь. (33) Иначе оно станет бременем, идолом, каторгой.

(34) Дело не в том, чтобы отменить или запретить всякое имущество; это было бы глупо, противоестественно и вредно. (35) Дело в том, чтобы, не отменяя имущество, победить его и стать свободным. (36) Эта свобода не может прийти от других людей; ее нужно взять самому, освободить свою душу. (37) Если мне легко думать о своем имуществе, то я свободен. (38) Я определяю судьбу каждой своей вещи и делаю это с легкостью; а они слушаются. (39) Мое достоинство не определяется моим имуществом; моя судьба не зависит от моего владения.

(40) Надо жить так: где нужно, там легко списывать со счета; где сердце заговорит – с радостью дарить; снабжать, где у другого нужда; с радостью жертвовать, не жалея; не требовать возврата, если другому невмогуту».

(41) Бывало, поговорит так и возьмётся за свою скрипку, начнёт играть старинные русские песни, да ещё в настоящих древних тонах и гармониях... (42) И горечь жизни забудешь, будто все заботы и тягости с тебя спали, и только сердце поёт от радости.

(43) И кажется мне, что прадед мой думал и жил, как настоящий мудрец.

(По И.А. Ильину)

22 балла

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

Кого можно назвать свободным человеком? Именно этот проблемный вопрос ставит И.А. Ильин в предложенном для анализа тексте.

Герой-рассказчик повествует о том, как прадед учил его искусству владеть вещами: нужно "не зависеть от своего имущества, не присягать ему", иначе оно "станет главным в жизни" и превратит человека в раба. Автор даёт понять, что привязанность к вещам и богатству делает человека несвободным.

Далее И.А. Ильин отмечает, что "было бы глупо" отменить всякое владение вещами; гораздо важнее научиться с ними обращаться: дарить, жертвовать, относиться с лёгкостью. Имущество "призвано выражать нашу любовь". Прадед рассказчика в качестве примера приводит скобель и скрипку - инструменты, которые, служа человеку, помогают показать красоту и радость жизни. Становится понятно, что свободным можно назвать человека, который умеет обращаться с вещами и использует их во благо.

Приведённые примеры противопоставлены: сначала мы видим, что преклонение перед вещами делает человека несвободным, зависимым, затем понимаем, что, если относиться к ним легко, обретёшь свободу и счастье.

Авторская позиция ясна: материальные ценности призваны сделать жизнь человека счастливее и радостнее, но нельзя быть одержимым ими и позволять господствовать над собой.

Я согласна с позицией автора. Современные люди заиклены на достижениях и материальных благах, часто в погоне за последней моделью телефона берут кредит, влезают в долги. Вещи стали управлять людьми: мы уже не ценим простых радостей: живого общения, встреч с близкими. Поклонение вещам делает человека несчастным и несвободным.

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

Кого можно назвать свободным человеком? Именно этот проблемный вопрос ставит И.А. Ильин в предложенном для анализа тексте.

Герой-рассказчик повествует о том, как прадед учил его искусству владеть вещами: нужно "не зависеть от своего имущества, не присягать ему", иначе оно "станет главным в жизни" и превратит человека в раба. Автор даёт понять, что привязанность к вещам и богатству делает человека несвободным.

Далее И.А. Ильин отмечает, что "было бы глупо" отменить всякое владение вещами; гораздо важнее научиться с ними обращаться: дарить, жертвовать, относиться с лёгкостью. Имущество "призвано выражать нашу любовь". Прадед рассказчика в качестве примера приводит скобель и скрипку - инструменты, которые, служа человеку, помогают показать красоту и радость жизни. Становится понятно, что свободным можно назвать человека, который умеет обращаться с вещами и использует их во благо.

Приведённые примеры противопоставлены: сначала мы видим, что преклонение перед вещами делает человека несвободным, зависимым, затем понимаем, что, если относиться к ним легко, обретёшь свободу и счастье.

Авторская позиция ясна: материальные ценности призваны сделать жизнь человека счастливее и радостнее, но нельзя быть одержимым ими и позволять господствовать над собой.

Я согласна с позицией автора. Современные люди заиклены на достижениях и материальных благах, часто в погоне за последней моделью телефона берут кредит, влезают в долги. Вещи стали управлять людьми: мы уже не ценим простых радостей: живого общения, встреч с близкими. Поклонение вещам делает человека несчастным и несвободным.

Комментарии

К1: Позиция автора

Оценка: 1/1

Пояснение оценки: позиция автора сформулирована верно и по существу проблемного вопроса

НЕДОЧЁТ

Авторская позиция указана корректно

Вы точно уловили мысль автора: свобода — это независимость не только от людей, но и от имущества. Формулировка ясная и соответствует тексту. Для ещё большей точности можно ввести ключевую формулу из текста: «Свободный человек должен быть свободным и в богатстве».

Правильно:

Авторская позиция ясна: материальные ценности призваны сделать жизнь человека счастливее и радостнее, но нельзя быть одержимым ими и позволять господствовать над собой. Ильин подчёркивает: «Свободный человек должен быть свободным и в богатстве».

К2

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

Кого можно назвать свободным человеком? Именно этот проблемный вопрос ставит И.А. Ильин в предложенном для анализа тексте.

Герой-рассказчик повествует о том, как прадед учил его искусству владеть вещами: нужно "не зависеть от своего имущества, не присягать ему", иначе оно "станет главным в жизни" и превратит человека в раба. Автор даёт понять, что привязанность к вещам и богатству делает человека несвободным.

Далее И.А. Ильин отмечает, что "было бы глупо" отменить всякое владение вещами; гораздо важнее научиться с ними обращаться: дарить, жертвовать, относиться с лёгкостью. Имущество "призвано выражать нашу любовь". Прадед рассказчика в качестве примера приводит скобель и скрипку - инструменты, которые, служа человеку, помогают показать красоту и радость жизни. Становится понятно, что свободным можно назвать человека, который умеет обращаться с вещами и использует их во благо.

Приведённые примеры противопоставлены: сначала мы видим, что преклонение перед вещами делает человека несвободным, зависимым, затем понимаем, что, если относиться к ним легко, обретёшь свободу и счастье.

Авторская позиция ясна: материальные ценности призваны сделать жизнь человека счастливее и радостнее, но нельзя быть одержимым ими и позволять господствовать над собой.

Я согласна с позицией автора. Современные люди заиклены на достижениях и материальных благах, часто в погоне за последней моделью телефона берут кредит, влезают в долги. Вещи стали управлять людьми: мы уже не ценим простых радостей: живого общения, встреч с близкими. Поклонение вещам делает человека несчастным и несвободным.

К2: Комментарий

Оценка: 3/3

Пояснение оценки: даны 2 примера-иллюстрации, каждому дано пояснение; названа и пояснена смысловая связь (противопоставление)

НЕДОЧЁТ

Комментарий полностью соответствует требованиям

Вы верно выбрали примеры: 1) зависимость от вещей превращает человека в «раба»; 2) владение инструментами (скобель, скрипка) и лёгкое отношение к имуществу дают свободу и радость. Связь «противопоставление» названа и раскрыта по сути. Для формальной безупречности можно добавить номера предложений из исходного текста при отсылках к примерам.

Правильно:

Приведённые примеры противопоставлены: сначала мы видим, что преклонение перед вещами делает человека несвободным, зависимым, затем понимаем, что, если относиться к ним легко, обретёшь свободу и счастье. Первый пример: ср. (12-22); второй пример: ср. (23-28), (29-33).

КЗ

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

Кого можно назвать свободным человеком? Именно этот проблемный вопрос ставит И.А. Ильин в предложенном для анализа тексте.

Герой-рассказчик повествует о том, как прадед учил его искусству владеть вещами: нужно "не зависеть от своего имущества, не присягать ему", иначе оно "станет главным в жизни" и превратит человека в раба. Автор даёт понять, что привязанность к вещам и богатству делает человека несвободным.

Далее И.А. Ильин отмечает, что "было бы глупо" отменить всякое владение вещами; гораздо важнее научиться с ними обращаться: дарить, жертвовать, относиться с лёгкостью. Имущество "призвано выражать нашу любовь". Прадед рассказчика в качестве примера приводит скобель и скрипку - инструменты, которые, служа человеку, помогают показать красоту и радость жизни. Становится понятно, что свободным можно назвать человека, который умеет обращаться с вещами и использует их во благо.

Приведённые примеры противопоставлены: сначала мы видим, что преклонение перед вещами делает человека несвободным, зависимым, затем понимаем, что, если относиться к ним легко, обретёшь свободу и счастье.

Авторская позиция ясна: материальные ценности призваны сделать жизнь человека счастливее и радостнее, но нельзя быть одержимым ими и позволять господствовать над собой.

Я согласна с позицией автора. Современные люди заиклены на достижениях и материальных благах, часто в погоне за последней моделью телефона берут кредит, влезают в долги. Вещи стали управлять людьми: мы уже не ценим простых радостей: живого общения, встреч с близкими. Поклонение вещам делает человека несчастным и несвободным.

КЗ: Отношение

Оценка: 2/2

Пояснение оценки: позиция заявлена и обоснована примером из жизненного опыта

НЕДОЧЁТ

Позиция согласия обоснована, можно усилить конкретикой

Вы привели жизненный пример (погоня за моделью телефона, кредиты, долги) и связали его с тезисом о несвободе. Для максимальной убедительности добавьте конкретный случай (история знакомого/семьи) или литературно-исторический пример с указанием источника.

Правильно:

Современные люди заиклены на достижениях и материальных благах, часто в погоне за последней моделью телефона берут кредит, влезают в долги. Например, мой знакомый ради покупки дорогого смартфона оформил кредит, из-за чего был вынужден отказаться от поездки к родителям и подработок: деньги «служили» вещи, а не человеку.

К4

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

Кого можно назвать свободным человеком? Именно этот проблемный вопрос ставит И.А. Ильин в предложенном для анализа тексте.

Герой-рассказчик повествует о том, как прадед учил его искусству владеть вещами: нужно "не зависеть от своего имущества, не присягать ему", иначе оно "станет главным в жизни" и превратит человека в раба. Автор даёт понять, что привязанность к вещам и богатству делает человека несвободным.

Далее И.А. Ильин отмечает, что "было бы глупо" отменить всякое владение вещами; гораздо важнее научиться с ними обращаться: дарить, жертвовать, относиться с лёгкостью. Имущество "призвано выражать нашу любовь". Прадед рассказчика в качестве примера приводит скобель и скрипку - инструменты, которые, служа человеку, помогают показать красоту и радость жизни. Становится понятно, что свободным можно назвать человека, который умеет обращаться с вещами и использует их во благо.

Приведённые примеры противопоставлены: сначала мы видим, что преклонение перед вещами делает человека несвободным, зависимым, затем понимаем, что, если относиться к ним легко, обретёшь свободу и счастье.

Авторская позиция ясна: материальные ценности призваны сделать жизнь человека счастливее и радостнее, но нельзя быть одержимым ими и позволять господствовать над собой.

Я согласна с позицией автора. Современные люди заиклены на достижениях и материальных благах, часто в погоне за последней моделью телефона берут кредит, влезают в долги. Вещи стали управлять людьми: мы уже не ценим простых радостей: живого общения, встреч с близкими. Поклонение вещам делает человека несчастным и несвободным.

К4: Точность

Оценка: 1/1

Пояснение оценки: фактических ошибок не выявлено

НЕДОЧЁТ

Фактическая точность соблюдена

Вы корректно ссылаетесь на содержание: упоминаете скобель и скрипку, идеи о свободе от имущества. Продолжайте проверять точные формулировки цитат при взятии в кавычки.

Правильно:

Прадед рассказчика в качестве примера приводит скобель и скрипку - инструменты, которые, служа человеку, помогают показать красоту и радость жизни.

K5

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

Кого можно назвать свободным человеком? Именно этот проблемный вопрос ставит И.А. Ильин в предложенном для анализа тексте.

Герой-рассказчик повествует о том, как прадед учил его искусству владеть вещами: нужно "не зависеть от своего имущества, не присягать ему", иначе оно "станет главным в жизни" и превратит человека в раба. Автор даёт понять, что привязанность к вещам и богатству делает человека несвободным.

Далее И.А. Ильин отмечает, что "было бы глупо" отменить всякое владение вещами; гораздо важнее научиться с ними обращаться: дарить, жертвовать, относиться с лёгкостью.

Имущество "призвано выражать нашу любовь". Прадед рассказчика в качестве примера приводит скобель и скрипку - инструменты, которые, служа человеку, помогают показать красоту и радость жизни. Становится понятно, что свободным можно назвать человека, который умеет обращаться с вещами и использует их во благо.

Приведённые примеры противопоставлены: сначала мы видим, что преклонение перед вещами делает человека несвободным, зависимым, затем понимаем, что, если относиться к ним легко, обретёшь свободу и счастье.

Авторская позиция ясна: материальные ценности призваны сделать жизнь человека счастливее и радостнее, но нельзя быть одержимым ими и позволять господствовать над собой.

Я согласна с позицией автора. Современные люди заиклены на достижениях и материальных благах, часто в погоне за последней моделью телефона берут кредит, влезают в долги. Вещи стали управлять людьми: мы уже не ценим простых радостей: живого общения, встреч с близкими. Поклонение вещам делает человека несчастным и несвободным.

K5: Логика

Оценка: 2/2

Пояснение оценки: нарушений логики не обнаружено; текст последователен и цельный

недочёт

Логика выдержана, можно усилить заключение

Композиция стройная: вопрос — комментарий — связь примеров — позиция автора — своё мнение. Для большей завершённости добавьте короткий вывод, возвращающийся к проблемному вопросу («Кого можно считать свободным человеком?»).

Правильно:

Поклонение вещам делает человека несчастным и несвободным. Значит, свободным можно назвать того, кто владеет вещами, а не служит им: имущество служит его сердцу, а не управляет судьбой.

К6

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

Кого можно назвать свободным человеком? Именно этот проблемный вопрос ставит И.А. Ильин в предложенном для анализа тексте.

Герой-рассказчик повествует о том, как прадед учил его искусству владеть вещами: нужно "не зависеть от своего имущества, не присягать ему", иначе оно "станет главным в жизни" и превратит человека в раба. Автор даёт понять, что привязанность к вещам и богатству делает человека несвободным.

Далее И.А. Ильин отмечает, что "было бы глупо" отменить всякое владение вещами; гораздо важнее научиться с ними обращаться: дарить, жертвовать, относиться с лёгкостью. Имущество "призвано выражать нашу любовь". Прадед рассказчика в качестве примера приводит скобель и скрипку - инструменты, которые, служа человеку, помогают показать красоту и радость жизни. Становится понятно, что свободным можно назвать человека, который умеет обращаться с вещами и использует их во благо.

Приведённые примеры противопоставлены: сначала мы видим, что преклонение перед вещами делает человека несвободным, зависимым, затем понимаем, что, если относиться к ним легко, обретёшь свободу и счастье.

Авторская позиция ясна: материальные ценности призваны сделать жизнь человека счастливее и радостнее, но нельзя быть одержимым ими и позволять господствовать над собой.

Я согласна с позицией автора. Современные люди заиклены на достижениях и материальных благах, часто в погоне за последней моделью телефона берут кредит, влезают в долги. Вещи стали управлять людьми: мы уже не ценим простых радостей: живого общения, встреч с близкими. Поклонение вещам делает человека несчастным и несвободным.

К6: Этика

Оценка: 1/1

Пояснение оценки: этические нормы соблюдены

НЕДОЧЁТ

Нарушений этики нет

Высказывание корректно и уважительно по отношению к читателю и героям текста.

Правильно:

Я согласна с позицией автора.

К7: Орфография

Оценка: 3/3

К7, К8

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

Кого можно назвать свободным человеком? Именно этот проблемный вопрос ставит И.А. Ильин в предложенном для анализа тексте.

Герой-рассказчик повествует о том, как прадед учил его искусству владеть вещами: нужно "не зависеть от своего имущества, не присягать ему", иначе оно "станет главным в жизни" и превратит человека в раба. Автор даёт понять, что привязанность к вещам и богатству делает человека несвободным.

Далее И.А. Ильин отмечает, что "было бы глупо" отменить всякое владение вещами; гораздо важнее научиться с ними обращаться: дарить, жертвовать, относиться с лёгкостью. Имущество "призвано выражать нашу любовь". Прадед, рассказчика в качестве примера приводит скобель и скрипку - инструменты, которые, служа человеку, помогают показать красоту и радость жизни. Становится понятно, что свободным можно назвать человека, который умеет обращаться с вещами и использует их во благо.

Приведённые примеры противопоставлены: сначала мы видим, что преклонение перед вещами делает человека несвободным, зависимым, затем понимаем, что, если относиться к ним легко, обретёшь свободу и счастье.

Авторская позиция ясна: материальные ценности призваны сделать жизнь человека счастливее и радостнее, но нельзя быть одержимым ими и позволять господствовать над собой.

Я согласна с позицией автора. Современные люди заиклены на достижениях и материальных благах, часто в погоне за последней моделью телефона берут кредит, влезают в долги. Вещи стали управлять людьми: мы уже не ценим простых радостей: живого общения, встреч с близкими. Поклонение вещам делает человека несчастным и несвободным.

К7: Орфография

Оценка: 3/3

Пояснение оценки: орфографических ошибок не обнаружено

НЕДОЧЁТ

Орфография на высоком уровне

Сложные места («не зависеть», «лёгкостью», «призваны») оформлены верно. Сохраняйте «ё» в словах типа «лёгкость/лёгкостью», это повышает ясность.

Правильно:

относиться с лёгкостью

К8: Пунктуация

Оценка: 3/3

Пояснение оценки: пунктуационные ошибки не обнаружены

НЕДОЧЁТ

Пунктуация корректна

Два двоеточия в финальном предложении — допустимый вариант (пояснение + перечисление после обобщающего слова). При желании можно заменить первое двоеточие на тире — это тоже нормативно.

Правильно:

Вещи стали управлять людьми — мы уже не ценим простых радостей: живого общения, встреч с близкими.

K9, K10

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

Кого можно назвать свободным человеком? Именно этот проблемный вопрос ставит И.А. Ильин в предложенном для анализа тексте.

Герой-рассказчик повествует о том, как прадед учил его искусству владеть вещами: нужно "не зависеть от своего имущества, не присягать ему", иначе оно "станет главным в жизни" и превратит человека в раба. Автор даёт понять, что привязанность к вещам и богатству делает человека несвободным.

Далее И.А. Ильин отмечает, что "было бы глупо" отменить всякое владение вещами; гораздо важнее научиться с ними обращаться: дарить, жертвовать, относиться с лёгкостью. Имущество "призвано выражать нашу любовь". Прадед, рассказчика в качестве примера приводит скобель и скрипку - инструменты, которые, служа человеку, помогают показать красоту и радость жизни. Становится понятно, что свободным можно назвать человека, который умеет обращаться с вещами и использует их во благо.

Приведённые примеры противопоставлены: сначала мы видим, что преклонение перед вещами делает человека несвободным, зависимым, затем понимаем, что, если относиться к ним легко, обретёшь свободу и счастье.

Авторская позиция ясна: материальные ценности призваны сделать жизнь человека счастливее и радостнее, но нельзя быть одержимым ими и позволять господствовать над собой.

Я согласна с позицией автора. Современные люди заиклены на достижениях и материальных благах, часто в погоне за последней моделью телефона берут кредит, влезают в долги. Вещи стали управлять людьми: мы уже не ценим простых радостей: живого общения, встреч с близкими. Поклонение вещам делает человека несчастным и несвободным.

K9: Грамматика

Оценка: 3/3

Пояснение оценки: грамматических ошибок не обнаружено

НЕДОЧЁТ

Грамматика без нарушений

Согласование и управление корректны («привязанность делает», «умеет обращаться и использует»). Конструкции построены верно.

Правильно:

Становится понятно, что свободным можно назвать человека, который умеет обращаться с вещами и использует их во благо.

K10: Речь

Оценка: 3/3

Пояснение оценки: речевых ошибок не обнаружено

НЕДОЧЁТ

Стиль уместный и точный

Лексическая сочетаемость соблюдена («заиклены на благах», «позволять господствовать над собой»). В целом стиль выдержан. Можно разнообразить глаголы речевого действия («автор показывает/убеждает» вместо «даёт понять») — это усилит выразительность.

Правильно:

Автор показывает, что привязанность к вещам и богатству делает человека несвободным.

Текст

Текст для анализа

Сочинение

Текст для анализа

(1)Он был тогда гимназистом первого класса. (2)По случаю весенней распутицы он жил тогда в городе и только по субботам ездил домой, возвращаясь в понедельник в город. (3)Жил он у брата отца, угрюмого сановитого холостяка, занимавшего большую квартиру на первом этаже на главной улице. (4)Громадные венецианские окна выходили на улицу, и он отчётливо помнил себя в этой квартире с высокими комнатами, маленького, затерянного в ней, всегда одинокого, так как дядя или не бывал дома, или сидел в своём кабинете. (5)Он помнил себя сидящим на подоконнике этих громадных окон, как смотрел он на проходящих, как слушал шарманку, как тоскливо замирали её последние высокие ноты в весеннем воздухе. (6)Как-то в понедельник отец дал ему рубль на покупку учебника арифметики, стоившего тридцать пять копеек. (7)До субботы остальные шестьдесят пять копеек оставались у него в кармане. (8)А соблазнов было так много. (9)К пяти часам вечера его начинал мучить обыкновенно голод. (10)Он очень любил швейцарский сыр, любил французские булки, особенные – с двойным животиком, слегка солёные. (11)И он покупал и этот сыр, и эти булки и, сидя на подоконнике, съедал их, смотря на прохожих, слушая музыку и мучаясь в то же время сознанием растраты. (12)К субботе, чтоб скрыть растрату, он стёр цену на обложке, протёр обложку в этом месте пальцем насквозь, а снизу подклеил синюю бумажку, на которой написал «1 рубль». (13)Чернила расплзлись, и цифра распухла и перьями разошлась во все стороны. (14)Может быть, отец так и не вспомнил бы, но он сам только и думал об этом и, поздоровавшись, сейчас же вынул из сумки учебник в доказательство, что он действительно стоит рубль, и, передавая учебник, ему уже стало вполне ясным, что подлог не может не обнаружиться. (15)Как мог он за мгновение до этого думать, что никто и не догадается об этом, он сам не понимал. (16)И теперь ему было совершенно ясно, что надо было просто признаться во всём. (17)И несмотря на все это, он на вопрос отца, почему это так странно обозначена цена, ответил, что он не знает, но что он заплатил за учебник рубль.

Текст

(18)Сверх обыкновения отец не вспылел и только как-то загадочно замолчал. (19)Это молчанье болезненной тревогой охватило душу Тёмы, и он напряжённо ждал. (20)Он ждал, что мать заговорит с ним. (21)Только в воскресенье утром мать спросила его, оставшись с ним наедине: «Тёма, ты действительно заплатил рубль?»

– (22)«Да, мама», – горячо и уверенно ответил Тёма в то время, как сердце его усиленно заколотилось в груди и кровь прилила к лицу.

(23)И опять больше ничего, и весь день тревога не улеглась в его душе.

(24)Он берёт эту тревогу, был как-то задорно развязан с сёстрами и в то же время почему-то находил в себе сходство с теми арестантами, которые под конвоем солдат чинили улицы.

(25)И от этого сравнения, и от какого-то особенного молчания матери и отца ещё тревожнее становилось у него на душе, а к вечеру он совсем упал духом и, сидя на окне, тоскливо смотрел на знакомый закат; там, в лучах опускавшегося солнца, ярко горели окна какого-то здания. (26)Тогда, в детстве, няня рассказывала, что это волшебный дворец, что там спит его принцесса, и, когда он вырастет, он придёт к ней и разбудит её. (27)И вот теперь он вырос и сделался вором, и не ему, конечно, теперь уж мечтать о принцессах.

(28)С таким же тоскливым чувством проснулся он и в понедельник, и сердце его мучительно ёкнуло, когда в столовой он увидел одетого отца. (29)Очевидно, отец едет с ним. (30)Куда?!

(31)Может быть, в полицию, где его сейчас и посадят в тюрьму. (32)Отец вышел, молча сел в дрожки рядом с сыном и только, когда въехали в город, спросил сына: – В каком магазине ты покупал учебник?

(33)Сделав усилие, Тёма хрипло, упавшим голосом, назвал магазин. (34)Так вот куда едет с ним отец. (35)Неужели отец решится войти с ним в магазин и спрашивать то, что и без того уже ясно?

(36)Когда экипаж остановился, отец, уже у дверей самого магазина, спросил сына: – В последний раз тебя спрашиваю, сколько стоит учебник?

(37)Вихрем закружились все мысли в голове Тёмы, спёрлось дыхание, и захотелось плакать, но едва слышным голосом он ответил:

– Рубль.

Текст

(38) Дверь шумно распахнулась, и в магазин вошёл старик Карташёв, высокий, в николаевской шинели, бритый, с нафабранными чёрными усами, с причёской на виски, а за ним съёжившийся, растерянный, приговорённый уже, маленький гимназистик.

(39) Мучительно тянулись мгновенья, когда маленький, серьёзный хозяин магазина в золотых очках, в белом галстуке внимательно рассматривал поданный ему учебник.

(40) Такой же серьёзный и угрюмый стоял перед ним генерал Карташёв.

– (41) Все приказчики налицо, – заговорил наконец тихо хозяин и, подняв глаза, спросил Тёму:

– Кто именно вам продал эту книгу?

(42) Тёма ответил: – Один мальчик.

– (43) Мальчики у нас не продают. 7 (44) Тёма молчал, потупившись.

– (45) У нас есть мальчики, но, собственно, к продаже они никакого отношения не имеют, – пояснил хозяин генералу.

(46) Затем он обратился к одному из приказчиков и сказал:

– Позовите сюда всех мальчиков.

(47) Пришли четыре мальчика в белых фартуках и стали в ряд.

– (48) Кто-нибудь из них? – спросил у Тёмы хозяин. (49) Мальчики бойко и загадочно смотрели на Тёму.

(50) Тёма тоскливо посмотрел на них и тихо ответил:

– Нет.

– (51) Больше никого из служащих в магазине нет, – холодно сказал хозяин.

(52) И опять наступило страшное томительное молчание. (53) Пригнувшись, Тёма ждал, сам не зная чего.

– (54) Вон, негодяй! (55) В кузнецы отдам! – загремел голос отца, и в следующее мгновение, сопровождаемый таким подзатыльником, от которого шапка Тёмы упала на панель, Тёма очутился на улице.

(56) Видят всё это и работники магазина, и все прохожие, остановившиеся и смотревшие с любопытством.

(57) Отец сел в экипаж и уехал, не удостоив больше ни одним словом сына.

Текст

(58)С вытаращенными глазами, красный, как рак, с грязной фуражкой на голове, в полусознании, поплёлся Тёма в гимназию. (59)И вдруг бешеная злоба на отца охватила его. (60)Он громко шептал:

– Ты сам негодяй, я тебя не просил быть моим отцом, и, если б меня спросили, кем я хочу быть, я захотел бы быть одним из тех мальчиков в магазине, которые смотрят весело, без страха и никого не боятся, как я, как будто всё время около меня страшная змея, которая сейчас укусит меня!

(61)Под этим бешенством и злобой на отца ещё сильнее владело душой чувство бесконечного унижения и стыда.

(62)В тот день он уже не ел швейцарского сыра.

(63)Приехавшая к нему мать застала его спящим. (64)Она сидела над своим сыном, зная его манеру спать с горя, когда Тёма вдруг стал возбуждённо кричать во сне: «Пана подлец, папа подлец...»

(65)Мать разбудила его, и, сидя на диване, Тёма сперва ничего не понимал, а когда понял, то разразился горькими рыданиями, между которыми, всхлипывая и задыхаясь, рассказал, как и на что он растратил злополучные деньги.

(По Н. Г. Гарину-Михайловскому*)

* Николай Георгиевич Гарин-Михайловский (1852–1906) – русский писатель, инженер-строитель, путешественник.

6 баллов

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

К чему приводит неспособность человека признать свою вину? На этот вопрос отвечает писатель, инженер-строитель, путешественник Н.Г. Гарин-Михайловский.

Автор считает, что выше написанная проблема заставляет приписать свою ошибку к другому, не смотря на свою мучающую совесть.

Рассмотрим предложения 6-27, где герою отец дает 1 рубль на книгу. Герой покупает ее, но сдачу тратит на еду. Он из-за боязни решает обмануть отца и приписывает к цене этот рубль. Родители это замечают и расспрашивают о цене, но герой даже несмотря на совесть не рассказывает правду.

В этом примере герой совершает ошибку и у него играет совесть, но он все равно обманывает родителей.

В других предложениях 33-35 Тема с отцом прибывают в магазин. Владелец магазина спрашивает у мальчика кто это сделал. Естественно не найдя виновного они выходят из магазина. Отец дает подзатыльник сыну за ложь и уезжает. Герой идет в гимназию и злится на отца. Потом он приходит домой и сознается, плача, матери.

В этом примере герой получает по заслугам, но вместо принятия вины скидывает на отца, но все же обдумав принимает вину.

К1

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

К чему приводит неспособность человека признать свою вину? На этот вопрос отвечает писатель, инженер-строитель, путешественник Н.Г. Гарин-Михайловский.

Автор считает, что выше написанная проблема заставляет приписать свою ошибку к другому, не смотря на свою мучающую совесть.

Рассмотрим предложения 6-27, где герою отец дает 1 рубль на книгу. Герой покупает ее, но сдачу тратит на еду. Он из-за боязни решает обмануть отца и приписывает к цене этот рубль. Родители это замечают и расспрашивают о цене, но герой даже несмотря на совесть не рассказывает правду.

В этом примере герой совершает ошибку и у него играет совесть, но он все равно обманывает родителей.

В других предложениях 33-35 Тема с отцом прибывают в магазин. Владелец магазина спрашивает у мальчика кто это сделал. Естественно не найдя виновного они выходят из магазина. Отец дает подзатыльник сыну за ложь и уезжает. Герой идет в гимназию и злится на отца. Потом он приходит домой и сознается, плача, матери.

В этом примере герой получает по заслугам, но вместо принятия вины скидывает на отца, но все же обдумав принимает вину,

К1: Позиция автора

Оценка: 0/1

ОШИБКА

Некорректное формулирование позиции автора

В формулировке искажено содержание авторской позиции. У

Гарина-Михайловского неспособность признать вину ведёт к мучительным угрызениям совести, страху, унижению, общественному позору и конфликту с близкими; облегчение приходит только после признания. Исправьте формулировку так, чтобы она точно отражала эту мысль.

Правильно:

Автор убеждён: неспособность признать свою вину приводит к тяжёлым угрызениям совести, страху и унижению, обостряет конфликт с близкими; только искреннее признание ошибки приносит облегчение.

K2

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

К чему приводит неспособность человека признать свою вину? На этот вопрос отвечает писатель, инженер-строитель, путешественник Н.Г. Гарин-Михайловский.

Автор считает, что выше написанная проблема заставляет приписать свою ошибку к другому, не смотря на свою мучающую совесть.

Рассмотрим предложения 6-27, где герою отец дает 1 рубль на книгу. Герой покупает ее, но сдачу тратит на еду. Он из-за боязни решает обмануть отца и приписывает к цене этот рубль. Родители это замечают и расспрашивают о цене, но герой даже несмотря на совесть не рассказывает правду.

В этом примере герой совершает ошибку и у него играет совесть, но он все равно обманывает родителей.

В других предложениях 33-35 Тема с отцом прибывают в магазин. Владелец магазина спрашивает у мальчика кто это сделал. Естественно не найдя виновного они выходят из магазина. Отец дает подзатыльник сыну за ложь и уезжает. Герой идет в гимназию и злится на отца. Потом он приходит домой и сознается, плача, матери.

В этом примере герой получает по заслугам, но вместо принятия вины скидывает на отца, но все же обдумав принимает вину.

K2: Комментарий

Оценка: 0/3

ОШИБКА

Нет указания и пояснения смысловой связи между примерами

Вы привели два фрагмента, но не назвали тип связи между ними и не объяснили её. Нужно обозначить связь (например: причинно-следственная, сопоставление, дополнение и т. п.) и разъяснить, как именно второй пример логически связан с первым.

Правильно:

Эти примеры связаны причинно-следственно: сначала ложь и нежелание признаться вызывают страх и стыд (пример 1), поэтому затем происходит публичное унижение и внутренний кризис, который приводит к признанию вины (пример 2).

ОШИБКА

Концептуальная фактическая ошибка в комментарии

В тексте герой не «скидывает вину на отца»; он испытывает вспышку злости на отца после унижения, но виновным остаётся сам и позже признаётся матери. Такая подмена смысла искажает комментарий.

Правильно:

испытывает злость на отца после унижения, но понимает собственную вину и признаётся

К3

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

К чему приводит неспособность человека признать свою вину? На этот вопрос отвечает писатель, инженер-строитель, путешественник Н.Г. Гарин-Михайловский.

Автор считает, что выше написанная проблема заставляет приписать свою ошибку к другому, не смотря на свою мучающую совесть.

Рассмотрим предложения 6-27, где герою отец дает 1 рубль на книгу. Герой покупает ее, но сдачу тратит на еду. Он из-за боязни решает обмануть отца и приписывает к цене этот рубль. Родители это замечают и расспрашивают о цене, но герой даже несмотря на совесть не рассказывает правду.

В этом примере герой совершает ошибку и у него играет совесть, но он все равно обманывает родителей.

В других предложениях 33-35 Тема с отцом прибывают в магазин. Владелец магазина спрашивает у мальчика кто это сделал. Естественно не найдя виновного они выходят из магазина. Отец дает подзатыльник сыну за ложь и уезжает. Герой идет в гимназию и злится на отца. Потом он приходит домой и осознается, плача, матери.

В этом примере герой получает по заслугам, но вместо принятия вины скидывает на отца, но все же обдумав принимает вину,

К3: Отношение

Оценка: 0/2

ОШИБКА

Нет собственного отношения и примера-аргумента

В сочинении отсутствует четкое «я-мнение» (согласие/несогласие с автором) и нет примера-аргумента из опыта чтения, истории или жизни. Добавьте короткий тезис своего отношения и подтвердите его одним конкретным примером.

Правильно:

Я согласен с автором: нежелание признать вину мучает и усугубляет ситуацию. Например, в повести Л.Н. Толстого «Детство» герой тоже переживает сильный стыд после лжи и находит облегчение только после признания проступка.

К4: Точность

Оценка: 0/1

ОШИБКА

Текстуальная фактическая ошибка

В тексте мать приезжает к Теме и он признаётся ей; герой не «приходит домой» перед признанием. Уточните факт согласно исходному тексту.

Правильно:

Позже к нему приезжает мать, и он, плача, сознаётся ей.

К4

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

К чему приводит неспособность человека признать свою вину? На этот вопрос отвечает писатель, инженер-строитель, путешественник Н.Г. Гарин-Михайловский.

Автор считает, что выше написанная проблема заставляет приписать свою ошибку к другому, не смотря на свою мучающую совесть.

Рассмотрим предложения 6-27, где герою отец дает 1 рубль на книгу. Герой покупает ее, но сдачу тратит на еду. Он из-за боязни решает обмануть отца и приписывает к цене этот рубль. Родители это замечают и расспрашивают о цене, но герой даже несмотря на совесть не рассказывает правду.

В этом примере герой совершает ошибку и у него играет совесть, но он все равно обманывает родителей.

В других предложениях 33-35 Тема с отцом прибывают в магазин. Владелец магазина спрашивает у мальчика кто это сделал. Естественно не найдя виновного они выходят из магазина. Отец дает подзатыльник сыну за ложь и уезжает. Герой идет в гимназию и злится на отца. Потом он приходит домой и осознается, плача, матери.

В этом примере герой получает по заслугам, но вместо принятия вины скидывает на отца, но все же обдумав принимает вину,

К4: Точность

Оценка: 0/1

ОШИБКА

Текстуальная фактическая ошибка

В тексте мать приезжает к Тёме и он признаётся ей; герой не «приходит домой» перед признанием. Уточните факт согласно исходному тексту.

Правильно:

Позже к нему приезжает мать, и он, плача, сознаётся ей.

К5

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

К чему приводит неспособность человека признать свою вину? На этот вопрос отвечает писатель, инженер-строитель, путешественник Н.Г. Гарин-Михайловский.

Автор считает, что выше написанная проблема заставляет приписать свою ошибку к другому, не смотря на свою мучающую совесть.

Рассмотрим предложения 6-27, где герою отец дает 1 рубль на книгу. Герой покупает ее, но сдачу тратит на еду. Он из-за боязни решает обмануть отца и приписывает к цене этот рубль. Родители это замечают и расспрашивают о цене, но герой даже несмотря на совесть не рассказывает правду.

В этом примере герой совершает ошибку и у него играет совесть, но он все равно обманывает родителей.

В других предложениях 33-35 Тема с отцом прибывают в магазин. Владелец магазина спрашивает у мальчика кто это сделал. Естественно не найдя виновного они выходят из магазина. Отец дает подзатыльник сыну за ложь и уезжает. Герой идет в гимназию и злится на отца. Потом он приходит домой и осознается, плача, матери.

В этом примере герой получает по заслугам, но вместо принятия вины скидывает на отца, но все же обдумав принимает вину,

К5: Логика

Оценка: 1/2

ОШИБКА

**Внутреннее противоречие
(несогласованная последовательность
мыслей)**

Вы заявляете, что герой «вместо принятия вины скидывает на отца», а следом пишете, что он «принимает вину». Нужен связующий шаг: показать переход от вспышки злости к признанию вины.

Правильно:

В этом эпизоде герой переживает унижение и сначала злится на отца, но затем осознаёт собственную вину и признаётся.

К7: Орфография

Оценка: 2/3

К7

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

К чему приводит неспособность человека признать свою вину? На этот вопрос отвечает писатель, инженер-строитель, путешественник Н.Г. Гарин-Михайловский.

Автор считает, что выше написанная проблема заставляет приписать свою ошибку к другому, не смотря на свою мучающую совесть.

Рассмотрим предложения 6-27, где герою отец дает 1 рубль на книгу. Герой покупает ее, но сдачу тратит на еду. Он из-за боязни решает обмануть отца и приписывает к цене этот рубль. Родители это замечают и расспрашивают о цене, но герой даже несмотря на совесть не рассказывает правду.

В этом примере герой совершает ошибку и у него играет совесть, но он все равно обманывает родителей.

В других предложениях 33-35 Тема с отцом прибывают в магазин. Владелец магазина спрашивает у мальчика кто это сделал. Естественно не найдя виновного они выходят из магазина. Отец дает подзатыльник сыну за ложь и уезжает. Герой идет в гимназию и злится на отца. Потом он приходит домой и осознается, плача, матери.

В этом примере герой получает по заслугам, но вместо принятия вины скидывает на отца, но все же обдумав принимает вину,

К7: Орфография

Оценка: 2/3

ОШИБКА

Слитное написание производного предлога «несмотря на»

В значении «вопреки тому, что...» сочетание пишется слитно: «несмотря на».

Правильно:
несмотря

ОШИБКА

Неправильное написание слова «естественно»

Правильно: «естественно». Проверьте безударные гласные.

Правильно:
Естественно

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

К чему приводит неспособность человека признать свою вину? На этот вопрос отвечает писатель, инженер-строитель, путешественник Н.Г. Гарин-Михайловский.

Автор считает, что выше написанная проблема заставляет приписать свою ошибку к другому, не смотря на свою мучающую совесть.

Рассмотрим предложения 6-27, где герою отец дает 1 рубль на книгу. Герой покупает ее, но сдачу тратит на еду. Он из-за боязни решает обмануть отца и приписывает к цене этот рубль. Родители это замечают и расспрашивают о цене, но герой даже несмотря на совесть не рассказывает правду.

В этом примере герой совершает ошибку и у него играет совесть, но он все равно обманывает родителей.

В других предложениях 33-35 Тема с отцом прибывают в магазин. Владелец магазина спрашивает у мальчика кто это сделал. Естественно не найдя виновного они выходят из магазина. Отец дает подзатыльник сыну за ложь и уезжает. Герой идет в гимназию и злится на отца. Потом он приходит домой и осознается, плача, матери.

В этом примере герой получает по заслугам, но вместо принятия вины скидывает на отца, но все же обдумав принимает вину,

К8: Пунктуация

Оценка: 1/3

ОШИБКА

Нет запятой перед придаточным изъяснительным

В сложноподчинённом предложении нужна запятая перед союзным словом «кто».

Правильно:

Владелец магазина спрашивает у мальчика, кто это сделал.

ОШИБКА

Нет запятых при деепричастном обороте и вводном слове

Деепричастный оборот «не найдя виновного» нужно обособить с двух сторон. Вводное слово «Естественно» тоже отделяется запятой.

Правильно:

Естественно, не найдя виновного, они выходят из магазина.

ОШИБКА

Нет запятых при деепричастии

Деепричастие «обдумав» нужно обособить.

Правильно:

В этом примере герой получает по заслугам, но вместо принятия вины скидывает на отца, но всё же, обдумав, принимает вину.

К10

Сочинение

Сочинение

Текст для анализа

К10: Речь

Оценка: 1/3

К чему приводит неспособность человека признать свою вину? На этот вопрос отвечает писатель, инженер-строитель, путешественник Н.Г. Гарин-Михайловский.

Автор считает, что выше написанная проблема заставляет приписать свою ошибку к другому, не смотря на свою мучающую совесть.

Рассмотрим предложения 6-27, где герою отец дает 1 рубль на книгу. Герой покупает ее, но сдачу тратит на еду. Он из-за боязни решает обмануть отца и приписывает к цене этот рубль. Родители это замечают и расспрашивают о цене, но герой даже несмотря на совесть не рассказывает правду.

В этом примере герой совершает ошибку и у него играет совесть, но он все равно обманывает родителей.

В других предложениях 33-35 Тема с отцом прибывают в магазин. Владелец магазина спрашивает у мальчика кто это сделал. Естественно не найдя виновного они выходят из магазина. Отец дает подзатыльник сыну за ложь и уезжает. Герой идет в гимназию и злится на отца. Потом он приходит домой и сознается, плача, матери.

В этом примере герой получает по заслугам, но вместо принятия вины скидывает на отца, но все же обдумав принимает вину.

ОШИБКА

Неудачное словосочетание

Лучше употребить нейтральное «вышеописанная проблема» или «сформулированная проблема».

Правильно:

вышеописанная проблема

ОШИБКА

Неясная местоименная отсылка

Слово «это» делает вопрос неясным. Точнее назвать действие: «кто именно продал эту книгу».

Правильно:

кто именно продал эту книгу.

ОШИБКА

Нарушение лексической сочетаемости

Формулировка тяжеловесна и неточна. Лучше уточнить действие героя в терминах текста.

Правильно:

подтасовывает цену, приписав на обложке «1 рубль»

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2024 года. – Москва: ФИПИ, 2022.
2. Указания по оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ для эксперта, проверяющего ответ на задание 27 по русскому языку. 2024. – Сост. Р.Д.Дощинский, электронный документ.
3. Методические рекомендации по проверке развёрнутых ответов ЕГЭ-2021 по русскому языку. Учебно-методическое пособие для экспертов предметной комиссии по русскому языку Санкт-Петербурга. – СПб: СПбЦОКОиИТ, 2021.
4. Беляева О.Н., Тыранов Н.Д. Идеальное сочинение. Подготовка к ЕГЭ. Проблема. Позиция. Комментарий. – Р/н/Д.: Феникс, 2022.
5. Беляева О.Н., Тыранов Н.Д. Сочинение без ошибок (логика, грамотность, этика). – М.: Титул, 2021.
6. Беляева О.Н., Кафтаева К.А. Учимся читать и понимать текст. – Электронное пособие ОК ЕГЭ – ok-ege.ru
7. Ильяхов М. Пиши, сокращай: Как создавать сильный текст / Максим Ильяхов, Людмила Сарычева. — 2-е изд. — М.: АП, 2017. — 440 с/
8. Голуб И. Русская риторика и культура речи: учебное пособие / Голуб И.Б., Неклюдов В.Д. — М.: Логос, 2011. — 328 с.
9. Розенталь Д.Э. Справочник по русскому языку. Практическая стилистика. — М.: Оникс 21 век, 2001. — 322 с.

Для связи:

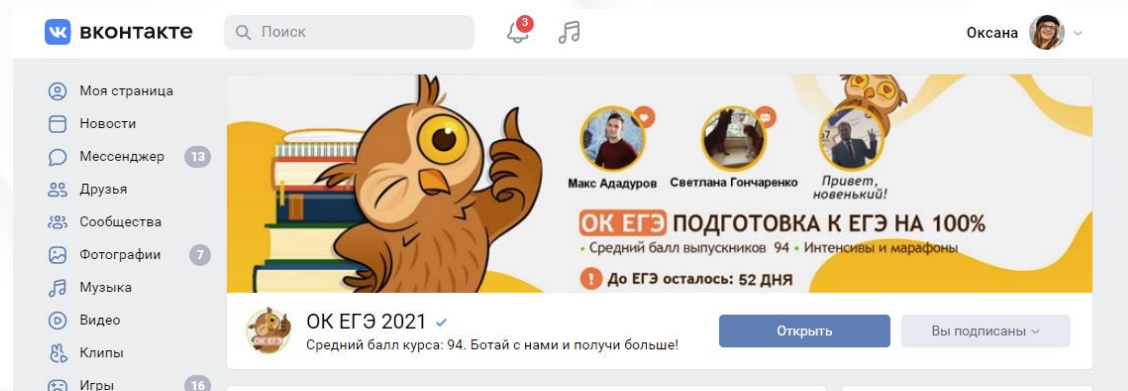
Группа VK

<https://vk.com/okege>

Экспресс-диагностика
методической базы и подарок

[https://vk.ru/app5898182 -
118001699#s=3433510](https://vk.ru/app5898182-118001699#s=3433510)

АФИНА: сервис проверки
сочинений формата ЕГЭ



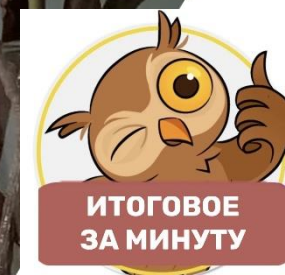
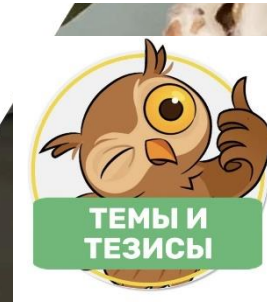
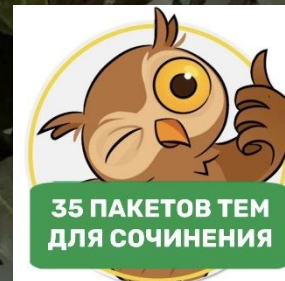
В интернет-магазине ok-ege.ru в декабре кодовое слово СНЕЖОК

Сборники тестов реальной степени сложности
Методические материалы по заданиям 1-26
Разборы проверенных работ
Пособия по сочинению ЕГЭ и ИС

ПОСОБИЯ И ЗАДАЧНИКИ ОТ ЭКСПЕРТА ЕГЭ

Сборники, которые были доступны только участникам
курсов от ОК ЕГЭ, теперь в продаже

ok-ege.ru



 Издательский дом
Первое сентября

 Издательский дом
Первое сентября

 Курсы
Первое сентября

 Вебинары
Первое сентября

 Открытый урок
Первое сентября

 Школа цифрового века
Первое сентября

Наши социальные сети

